



U32473

Date - 22-12-05

Title - URBAN 2 URBAN AUR US KA RASM KHAT  
Creator - Sayyed Masood Hasan Fizi Adil  
Publisher - Dawish Mahad (Lucknow).

Date - 1948.

Pages - 68.

Subject - Farsi Khat - Urdu; Urdu Haniyat

M.A.LIBRARY, A.M.U.



U32473

۳۲۲۷۳



CHECKED-2002

27 AUG 1963

# اردو زبان اور اس کا رسم خط



سید سعید حسن رضوی ادیب ایم۔ اے

صدر شعبہ فارسی و اردو

کھنڈ یونیورسٹی

کھنڈ



۳۱۵۹۱۳

۳۱  
۳۱

جولائی ۱۹۳۸ء

بارادل

ناشر

دانش محل امین الدولہ پارک لکھنؤ

مطبوعہ

ادبی پریس لاٹوش روڈ لکھنؤ

قیمت





## پیش نامہ

آل انڈیا اورنٹل کانفرنس کا گزشتہ اجلاس ۱۹-۲۰-۲۱ اکتوبر ۱۹۴۶ء کو ناگ پور میں ہوا تھا۔ کانفرنس کے اس اجلاس میں شرعی علوم دہلیا کے مولہ شعبے تھے جن میں ایک شعبہ اردو کا بھی تھا۔ اس شعبے کے صدر کی حیثیت سے جو خطبہ میں نے ۲۱ اکتوبر کو پڑھا تھا وہ اب اس رسالہ کی صورت میں پیش کیا جا رہا ہے۔ مارت ہوئی یہ رسالہ اشاعت کے لیے کتابی دنیا، دہلی کو بھیج دیا گیا تھا۔ مگر دہلی کے فرقہ وارانہ فسادات کے زمانے میں اس ادارے کا کتابی ذخیرہ لوٹ لیا گیا اور اس کے دفتر میں آگ لگا دی گئی۔ کچھ دن بعد جب شہر میں امن ہو گیا اور کتابی دنیا کے بچے بچے سامان کا جائزہ لیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس رسالہ کا مسودہ ضائع ہو گیا اور اس کے ساتھ میری تالیف روح انیس کا نظر ثانی کیا ہوا نسخہ بھی تلف ہو گیا جن کا دوسرا ایڈیشن کتابی دنیا کی طرف سے شائع ہونے والا تھا اور کئی جز کی کتابت بھی ہو چکی تھی۔

جس زمانے میں یہ خطبہ لکھا گیا تھا ہندوستان دو حصوں میں تقسیم نہ ہوا تھا۔ مشرقی بنگال، مغربی پنجاب، سندھ، بلوچستان اور سرحدی صوبہ سب ہندوستان میں شامل تھے ہمارا ملک اس وقت تک آزاد نہ ہوا تھا۔ مگر آزادی کی منزل سامنے تھی۔ حصول آزادی کے بعد کے اہم مسائل میں ملکی زبان کا مسئلہ بھی تھا

اور انڈین نیشنل کانگریس کی منظور کی ہوئی قراردادوں اور ہماری جنگ آزادی کے سالار اعظم مہاتما گاندھی کے بیانیوں سے اس بات کا یقین ہو چکا تھا کہ آزاد ہندوستان کی قومی زبان ہندستانی ہوگی جو آسان اُردو اور آسان ہندی کا مجموعہ ہوگی اور ناگری اور فارسی دونوں حروف میں لکھی جائے گی۔

اب حالات میں بڑی تبدیلیاں ہو گئی ہیں۔ ہمارے صوبے کی حکومت نے سنسکرت اسمبلی ہندی کو سرکاری اور تعلیمی زبان قرار دیا ہے اور اُردو زبان اور فارسی حروف کو کچھریں، دفاتروں اور تمام سرکاری کاروبار سے بالکل خارج کر دیا ہے۔ یہ صورت حال اُردو زبان والوں کے لیے بے حد پریشان کن ہے۔ اُردو ہماری مادری زبان ہے۔ اُس سے ہم کو جتنی محبت ہو کم ہے۔ مگر ہندی سے بھی ہم کو کوئی مخالفت نہیں۔ میں نے تو آج سے کوئی تیس برس پہلے ہندی کی باقاعدہ تعلیم حاصل کی تھی۔ ہندی کی قدیم شاعری سے مجھ کو ہمیشہ دل چسپی رہی۔ تلیسی دس کی رامائن کو میں ایک بے نظیر شاعری شاہکار سمجھتا ہوں اور اُس کے بعض مقامات آج بھی میرے حافظے میں محفوظ ہیں۔ اور اسی طرح نہ معلوم کتنے آدمی ہیں جن کی مادری زبان اُردو ہے مگر انھوں نے اپنے شوق سے ہندی ادب کا مطالعہ کیا ہے اور اب ہندی کے سرکاری زبان قرار پا جانے کے بعد اُس کی تفصیل ہر شخص کے لیے ناگزیر ہو گئی ہے اور اُس کو اس صوبے کے نظام تعلیم میں لازمی مضمون کی حیثیت دینا درست ہے لیکن اس سے اس صوبے کی دوسری وسیع اور سر پایہ دار زبان اُردو کے ساتھ نا انصافی کرنے کا کوئی جواز نہیں نکلا۔

اُردو تعلیم کی زبان سہی۔ مگر اقلیت کے حقوق کا تحفظ ہی تو وہ معیار ہے

جس سے کسی جمہوری حکومت کی عظمت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اقلیت کے حقوق کا پامال کرنا کسی حکومت کے لیے نہ کوئی دشوار کام ہے، نہ کوئی قابل فخر کارنامہ اس صوبہ کے باشندوں کی ڈیڑھ سو برس کی مسلسل کوششوں سے اردو میں بلند مقام پر پہنچ چکی ہو اُس سے نیچے گرانے کے لیے اس وقت اُس پر ایسے ایسے الزام لگائے جا رہے ہیں جو کبھی کسی کے ذہن میں بھی نہ آئے تھے اور جن کو سن کر یہ مشہور مصرع یاد آجاتا ہے۔ "تصور دھونڈھ کے پیدا کیے جفا کے لیے"

ہم نے اس خطبے میں ایک جگہ یہ اندیشہ ظاہر کیا تھا کہ ملک کے آزاد ہو جانے کے بعد حیاتی ذہنیت کے زور پکڑ جانے کا امکان ہے۔ ہمارا یہ اندیشہ صحیح ثابت ہوا۔ حیاتی ذہنیت کی بنیاد ایک نیک مقصد پر ہوتی ہے وہ قوم کی گزشتہ عظمت کو واپس لانا چاہتی ہے، مگر حصول مقصد کے جوش میں اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتی ہے کہ صدیوں پہلے کے حالات اب واپس نہیں لائے جاسکتے اور اگر واپس لائے بھی جاسکیں تو اس زمانے میں وہ قومی عظمت کا معیار نہیں بن سکتے۔ بہر حال حیاتییت ایک دفعہ ماضی کو واپس لانے کی کوشش ضرور کرتی ہے۔ مگر جب اپنے تجربے سے اس کوشش کو بے نتیجہ اور حصول مقصد کے لیے بے سود پاتی ہے تو رفتہ رفتہ ترقی پسندی میں تبدیل ہونے لگتی ہے اور جو قدم پیچھے ہٹ رہی تھی وہ آگے بڑھنے لگتے ہیں۔ کاش ہماری قوم دوسری قوموں کے تجربے سے فائدہ اٹھا کر بے نتیجہ کارروائیوں میں اپنا وقت ضائع کر کے اپنے نام کو برباد نہ لگائے اور وہ صورتیں اختیار کرے جو دنیا میں اُس کی سر بلندی کا باعث ہوں۔

سید محمد حسن رضوی ادیب

۱۱ جون ۱۹۴۸ء





## پہلا حصہ

### اُردو زبان

اُردو کی ابتدا کب اور کہاں ہوئی۔ اس مسئلے میں علمی اور سائنسی نقطہ نظر سے جو اختلافات بھی ہوں مگر اس امر میں کوئی اختلاف نہیں ہو کہ مختلف زبانیں بولنے والی قوموں اور اُن کی زبانوں کے میل جول سے اسی ملک میں اُردو کی بنیاد پڑی اور رفتہ رفتہ وہ مختلف جماعتوں کے لیے اظہار خیال کے ایک مشترک وسیلے کا کام دینے لگی۔

اُردو زبان نہ بیکار پیدا ہو گئی تھی نہ کسی دوسری بادشاہ کے ناگہانی حکم سے کسی مقرر تاریخ سے اس کا استعمال شروع ہوا تھا نہ کسی جماعت نے کوئی کانفرنس کر کے اُس کو رائج کرنے کا بیڑا اٹھایا تھا۔ بلکہ وہ تاریخی اسباب اور معاشرتی ضرورتوں کے ماتحت بنتی اور رواج پاتی رہی۔ اُردو اصل میں شمالی ہند کی ایک عوامی بولی تھی جس میں تاریخی حالات کے ماتحت سنسکرت، قدیم ایرانی، قدیم یونانی، تورانی، فارسی، عربی، ترکی، فرانسیسی، پرتگالی، انگریزی کا اور نہ معلوم کن کن زبانوں کے الفاظ شامل ہوتے رہے۔ ہندوستان کے دوسرے صوبے، جو ایک زمانے میں مختلف ملکوں کی حیثیت رکھتے تھے۔ اُن کی زبانوں کے یعنی پنجابی، گجراتی، بنگالی وغیرہ کے الفاظ بھی اس میں ملتے رہے۔

یہ عمل صدیوں جاری رہا۔ یہاں تک کہ آج سے چار پانچ سو برس پہلے  
عالموں اور ادیبوں نے اس زبان سے کام لینا اور اس کے سرمائے میں اضافہ  
کرنا شروع کیا۔ ایک مدت کے بعد ضرورت محسوس ہوئی کہ اس کی صرف و نحو کے  
قاعدے بنائے جائیں، صحت کے معیار اور فصاحت کے اصول مقرر کیے جائیں،  
لفظوں کے معنی اور محاوروں کا مفہوم معین کیا جائے یعنی اس کا لغت مرتب کیا جائے  
یہ سب کام بھی تین چار سو برس سے ہوتے چلے آتے ہیں۔

مختصر یہ کہ فطری اسباب، تاریخی حالات اور انسانی کوششیں مل کر صدیوں  
تک کام کر رہی ہیں۔ تب جا کر اردو زبان اس قابل ہوئی ہو کہ خیالات کی پیش رفت  
اور علوم کی ترقی کا ساتھ دے سکے۔

اردو عوامی زبان ہو اور عوام ہی کے تعلیم یافتہ طبقے کی کوششوں سے  
اُس نے ترقی کی ہو۔ بادشاہوں، راجاؤں، اور امیروں کی سرپرستی کا احسان  
اس کے سر پر نہیں ہو۔ مغل بادشاہ ادب اور شعر کی سرپرستی کے لیے دور دراز شہور  
تھے وہ اگر ایک طرف فارسی کے ایک ایک شعر پر شاعر کا منہ مورتیوں سے بھر دیتے  
یا شاعر کو سونے میں تول دیتے تھے تو دوسری طرف ہندی کے شاعروں پر بھی انعام و اکرام  
کی بارش کرتے تھے۔ اور ان کو ملک الشعرائی کا منصب عطا کرتے تھے۔

یہ داستان بہت طویل ہو یہاں صرف ایک شاعر کی شہادت پیش کی جاتی ہو  
سندر کوئی نے اپنی کتاب "سندر سنگار" میں شاہجہاں کی نوازشوں کا ذکر اس طرح

کیا ہو۔

شاہجہاں تہہ کون کو دینو اگنت دان

بن میں سندر سکوی کو کیو بہت سنان

بگ بھوکھن منصب دیئے ہتے ہاتھی سرو پائے  
پر پھم دیو کو راج پد بہر مہا کو سی رائے

یعنی شاہ جہاں جس نے شاعروں کو بے شمار انعام دیے۔ ان میں اپنے  
شاعر سندر کی بہت عزت افزائی کی۔ جو ہرات، زبیر منصب، گھوڑے،  
ہاتھی، خلعت عطا کئے اُس کو پہلے کوئی راج یعنی ملک الشعرا کا درجہ عنایت کیا۔  
اور پھر مہا کوئی رائے یعنی شہنشاہ شعراء کا۔

ادب و شعر کے ان سرپرستوں نے اردو کے سر پر ہاتھ نہیں رکھا اس لیے کہ اس  
وقت تک اردو میں نہ ادب تھا نہ شعر۔ جب یہ زبان ترقی کرتے کرتے ادب و شعر کی سرحد  
میں داخل ہو گئی تو نعل بادشاہوں نے اس سے کچھ دل چسپی ضرور لی مگر یہ وہ وقت تھا  
کہ مغلیہ سلطنت کا چراغ جھلکا رہا تھا اُس وقت کی برائے نام بادشاہت میں نہ کسی زبان  
کی سرپرستی کا دم تھا۔ نہ اُس کی سرپرستی سے کسی خاص فائزے کی امید تھی۔ اس لیے اگر  
شاہ عالم آفتاب، بہادر شاہ ظفر اور خاندان شاہی کے دوسرے ارکان نے اردو میں  
شعر کے یا کوئی کتاب لکھی تو ان کے اس کام کی حیثیت انفرادی کوشش سے زیادہ نہیں  
قرار پا سکتی۔

مغلیہ سلطنت کے دور انحطاط میں اردو کی خود مختار سلطنت کی بنیاد پڑی اور وہ  
کے بعض فرمانروا اردو شاعری سے دل چسپی رکھتے تھے۔ اردو میں شعر کہتے تھے اور اردو  
کے شاعروں کی کبھی کبھی ہمت افزائی بھی کرتے تھے۔ مگر یہاں بھی سلطنت کی طرف سے  
اردو کی ترقی اور اشاعت کا کوئی باقاعدہ انتظام نہ تھا اور اردو کو علمی، ادبی، دفتری  
اور درباری زبان کی حیثیت حاصل نہ تھی۔ تاہم اس میں شک نہیں کہ اردو کے مسرور،

شرفیوں اور شاعروں نے اُردو کو ایک باہم دل اور علمی زبان بنانے اور اس کے ادب کو ترقی دینے کے لیے بہت کچھ کیا۔ اودھ کے ادبی خدمات پر ابھی تعصب اور ناقصیت کے پردے پڑے ہوئے ہیں۔ جب محققین ادب کی کوششوں سے یہ پردے ہٹیں گے تو اودھ کے کارنامے اردو ادب کی تاریخ میں ایک نہایت درخشاں باب کا اضافہ کر دیں گے۔ اُردو جس ضرورت کے لیے وجود میں آئی تھی اس کو پورا کرتی رہی اور ایک جمہوری زبان ہونے کی حیثیت سے اپنی اندرونی طاقت سے بڑھتی اور پھلتی رہی۔ یہاں تک کہ ایک زمانہ ایسا آیا جب اُردو ملک کی عام زبان تسلیم کر لی گئی۔ چنانچہ سترھویں صدی کے آخر میں جب ایٹ انڈیا کمپنی نے اپنے انگریز ملازمین کو اس ملک کی عام زبان کھانا ضروری سمجھا تو اُردو ہی کو اختیار کیا۔ ۱۸۵۷ء میں یا اس کے قریب جب دفتروں میں فارسی کی جگہ ملکی زبان کو دی گئی تو اُردو ہی اختیار کی گئی۔ غیر ملک کے عیسائی مشنریوں نے جب اپنے مذہب کو ہندوستان کے عوام میں پھیلانا چاہا تو اپنی کتابیں اُردو ہی میں شائع کیں۔

اس وقت بھی اگر کسی دوسری زبان کو اُردو کے مقابلے میں ہندوستان بھر کی عام زبان بننے کا دعویٰ ہو تو وہ صرف ہندی ہو۔ مگر ہندی بھی اُردو ہی کی ایک شکل ہو۔ دونوں کی صرف تو نحو بالکل ایک ہی، خیالات و جذبات کے اظہار کے طریقے ایک سے ہیں، افعال و حروف بالکل یکساں ہیں، بے شمار الفاظ مشترک ہیں۔ غرض کہ ہندی کا پورا ٹھاٹھ ہی ہو جو اُردو کا تھا۔ کہا جاسکتا ہو کہ اس صورت میں یہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ اُردو ہندی کی ایک شکل ہو۔ مگر یہ سمجھنا تاریخی حقیقت سے صحیح نہ ہوگا۔

ہندی کا لفظ ایک مدت تک اُردو ہی کے لیے استعمال ہوتا رہا ہے۔ ایسی اُردو جس میں فارسی عربی لفظوں کی آمیزش حد مناسب سے زیادہ ہوتی تھی، وہ بھی ہندی کہلاتی تھی۔ ثبوت کی ضرورت ہو تو بیسیوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں اسی زبان کو رنجیت بھی کہتے تھے۔ رفتہ رفتہ یہ دونوں نام متروک ہو گئے اور اُردو کا لفظ عام طور سے استعمال ہونے لگا۔

جب ستمبر ۱۸۵۷ء میں فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں قائم ہوا اور وہاں اُردو و ہندی کے متعدد کتابیں لکھی جا چکیں تو انگریزوں کی تجویز سے پہلی کتاب ایسی اُردو میں لکھی گئی جس میں سے فارسی عربی کے کچھ لفظ نکال کر ان کی جگہ سنسکرت اصل کے لفظ رکھ دیے گئے اور اس کے لیے ناگری رسم خط اختیار کیا گیا۔ کچھ زمانے کے بعد اس نئی شکل کی اُردو کو رائج الوقت اُردو سے ہمیں کرنے کے لیے ہندی کہنے لگے۔ رفتہ رفتہ لفظ ہندی کے معنی میں وسعت پیدا ہوتی گئی یہاں تک کہ وہ شمالی ہند کی ان تمام زبانوں پر جاری ہو گیا جو ناگری حروف میں لکھی جاتی ہیں۔ ایک مدت کے بعد یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ ہندی کی اس شکل کو جس کی بنیاد فورٹ ولیم کالج میں پڑی تھی، برج بھاشا اور جی، بھوج پوری، راجستھانی، میتھلی وغیرہ سے ممتاز کرنے کے لیے اس کا کوئی مخصوص نام ہونا چاہیے اور کھڑی بولی اس کا نام قرار دیا گیا۔ پھر وہ ہندی جو اُردو کے مقابلے میں سارے ہندوستان کی زبان بننے کا دعویٰ کرتی ہے یہی کھڑی بولی ہے۔

اس ہندی یعنی کھڑی بولی کی نشوونما ہوئے ابھی ڈیڑھ سو برس بھی نہیں ہوئے اور اس کی نظم کی عمر تو اس سے بھی کم ہے۔ اور اس میں ابھی تک کوئی سویرا

علہ ہندوستانی لسانیات کے ماہر ڈاکٹر مسیتا کمار چٹوپادی کی تحقیق کے مطابق خالص کھڑی بولی کا سب

کوئی تلمی دس، کوئی بہاری کوئی کبیر اور کوئی جائی پیدا نہیں ہوا۔ اردو زبان اپنی اسی صورت میں اپنی فارسی عربی لفظوں کی آئینہ کشی کے ساتھ موجودہ ہندی یعنی کھڑی بولی سے کئی سو برس پہلے پیدا ہو چکی تھی اردو میں نظم و نثر کی بیسیوں کتابیں اب بھی موجود ہیں جو آج سے تین چار سو برس پہلے تصنیف کی گئی تھیں۔ ان میں بعض کتابیں اتنی ضخیم ہیں کہ کئی کئی صفحوں میں پھیلی ہوئی ہیں۔ ان حقیقتوں کی روشنی میں صاف نظر آتا ہے کہ موجودہ ہندی (کھڑی بولی)، اردو ہی سے نکلی ہو اور اُسی کی ایک شکل ہے جس میں بہت سے فارسی، عربی اور ہندی لفظوں کی جگہ سنسکرت لفظوں کو دے دی گئی ہے۔

اردو میں یوں تو بہت سی بدیہی زبانوں کے الفاظ شامل ہو گئے ہیں، لیکن اُن میں فارسی لفظوں کی تعداد سب سے زیادہ ہے۔ فارسی کو ہمارے ملک میں کوئی سا سو برس تک سرکاری اور تعلیمی زبان کی حیثیت حاصل رہی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تعلیم یافتہ لوگ اپنے بچے کے تمام کام بھی فارسی ہی میں کرنے لگے۔ عزیزوں سے خط کتابت اور گھر کا حساب کتاب تک فارسی میں ہونے لگا۔ رفتہ رفتہ فارسی کا ذوق عام ہو گیا اور بلا مبالغہ

(تقریباً نوٹ صفحہ ۱۱)

سے پہلا ہندو سکھ و لائشی سداسکھ تھا جس نے اٹھارہویں صدی کے آخر میں اباگوٹ پُران کا ترجمہ نثر میں سکھ گرو کے نام سے کیا یہ پہلی کتاب تھی جس میں انگریزی حروف جو برج بھاشا اور اودھی کے لیے پہلے سے متعل تھے کھڑی بولی کے لیے استعمال کئے گئے اور علمی الفاظ سنسکرت سے لیے گئے۔ اس کے بعد ۱۸۰۸ء میں اس طرح کی دو کتابیں فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں لکھی گئیں۔ لٹو جی لال کی پریم سائو اور سدل مسکر ہاسکیتو پکھیاں۔ ڈاکٹر ٹیٹی سکارچر جی کی رائے میں لٹو جی لال اور سدل مسکر علی ہندی کے تدوین ترین نسخہ نگاروں میں تھے۔

Indo-Aryan and Hindi by  
Dr. S.K. Chattopadhyay, 1942, p. 139

فارسی کے ہزاروں شاعر اور انشا پرداز پیدا ہو گئے۔ ان حالات میں کیونکو ممکن تھا کہ ہندوستان کی زبانوں میں فارسی لفظوں کی آمیزش نہ ہو جائے۔ انگریزی زبان کو ہمارے ملک کی سرکاری زبان قرار پائے ہوئے ابھی پورے سو برس بھی نہیں ہوئے لیکن اُس کے سیکڑوں لفظ ہماری زبان کا جزو بن چکے ہیں۔

ہر زبان کسی کلچر یا تہذیب کی آئینہ دار ہوتی ہے۔ اردو ہندوستان کی اس مخلوط تہذیب کا منظر ہے جو ہندوستانیوں، عربوں، ترکوں اور ایرانیوں کے دستِ دلاز کے میل جول سے وجود میں آئی تھی۔ اُس کا یہ تہذیبی پس منظر اسی کا مقتضی تھا کہ اُس میں ہندی، عربی، فارسی، ترکی لفظ ملے جلے ہوں چونکہ مختلف قوموں کے لفظوں کی یہ آمیزش تاریخی اسباب کے ماتحت فطری طور پر عمل میں آئی تھی، اس لیے اردو میں ان زبانوں کے الفاظ اسی نسبت سے ہیں جس نسبت سے اُن کے بولنے والوں کا اس مخلوط تہذیب میں حصہ ہے۔ اردو سے بدیسی لفظوں کو نکالنے کے درپے ہونا فطری اسباب سے بے سود جنگ کرنا اور تاریخ کو جھٹلانے کی کوشش کرنا ہے۔

ہندوستان مختلف نسلوں، مختلف مذہبوں اور مختلف تہذیبوں کی نمائندگاہ ہے۔ یہاں کسی ایسی تہذیب کو جو کسی ایک جماعت سے مخصوص ہو دوسری جماعتوں پر ان کی مرضی کے خلاف عاید کرنا بدگمانیوں اور نزاعوں کا باعث ہے۔ اور متحدہ قومیت کا ارتقا ایک ایسی مشترک تہذیب کے بغیر ممکن نہیں، جو مختلف تہذیبوں کے عناصر سے بنی ہو، ایسی مخلوط تہذیب ہندوستان میں انگریزی حکومت سے پہلے موجود اور ہر طبقے میں مقبول تھی۔ اُس نے اتحاد و اتفاق کے جوہر درج پرور مناظر پیش کئے تھے وہ ابھی ہماری نگاہوں سے اوجھل نہیں ہوئے ہیں۔ مجھے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اب



بھی منصوری تبدیلیوں کے ساتھ اس تہذیب کا حیا و ہماری بہت سی پریشانیوں کا علاج اور بہت سی شکلوں کا حل ہے۔

اگر یہ خیال صحیح ہے تو پھر اردو زبان جو اسی مخلوط تہذیب کی پیداوار اور اسی کی روایتوں کی خزانہ دار ہے، اس کی اہمیت اور افادیت میں کیا شبہ کیا جاسکتا ہے۔ مگر کوئی محکوم قوم جب بیدار ہو کہ آزادی کی راہ پر چلنے لگتی ہے تو کچھ منتر لیس طے کرنے کے بعد ایک وقت ایسا بھی آتا ہے جب مدت دراز کے مسلسل احساس کسری کا عمل ایک طرح کا احساس برتری پیدا کر دیتا ہے۔ اُس وقت دور محکومی کی ہر یاد گار سے خواہ وہ کتنی ہی کارآمد اور مفید ہو نیز اری پیدا ہو جاتی ہے اور اُس دور سے پیشتر کی ہر چیز خواہ وہ موجودہ حالات میں کتنی ہی بیکار یا مضر ہو محبوب نظر آنے لگتی ہے۔ یہ بعد قدیم کے حیا کا زمانہ حیاتی دور کہلاتا ہے۔ ابھی کچھ بہت مدت نہیں ہوئی کہ ایران اسی دور سے گزر رہا تھا ایرانیوں نے اپنی زبان سے عربی کے عام فہم الفاظ نکال کر فارسی کے غیر مانوس لفظوں کو داخل کرنا شروع کر دیا تھا۔ مگر کچھ زمانے کے تجربے کے بعد اس تحریک کو زبان کے حق میں مضر یا کر آخر کار ترک کر دیا۔

ہمارا ملک اس وقت اسی حیاتی دور سے گزر رہا ہے۔ ایک بڑی جماعت ہندوستان کی قدیم تہذیب کے حیا کی خواہش مند ہے اور قومی تفاخر کے جوش میں ہر اُس چیز سے کنارہ کشی کرنا چاہتی ہے جو غیر ملکی اثرات کی پیداوار یا یادگار ہے۔ اسی جذبے کے ماتحت وہ جماعت عربی، فارسی، ترکی لفظوں کو اردو زبان سے خارج کر کے اُن کی جگہ سنسکرت لفظوں کو دے رہی ہے۔ لیکن اس کی آزادی حاصل ہو جانے کے بعد حیاتیات کا زور کچھ دن کے لیے اور بڑھ جائے۔ مگر حیاتی ذہنیت

عقل سے کم اور جذبات سے زیادہ متاثر ہوتی ہو۔ اس لیے امید کی جاسکتی ہو کہ جو جو زمانہ گزرتا جائے گا اور ملک داری کی ضرورتیں دل میں وسعت اور نگاہ میں بلندی پیدا کرتی جائیں گی اسی مناسبت سے افادہ نظر حیائی رجحانات پر غالب آتا جائے گا اُس وقت شاید یہ بات سمجھ میں آ سکے کہ فارسی اور عربی کی سی جان دار اور بڑھتی پھیلی ہوئی زبانوں سے قطع تعلق کر کے سنسکرت سے رشتہ جوڑنے کی کوشش ہم کو بہت پیچھے پٹا دینے والی تحریک ہو۔

سنسکرت زبان کی عظمت اور اس کے قدیم علمی سراے کی قدر و قیمت کا انکار نہیں کیا جاسکتا مگر اس حقیقت کا انکار بھی ممکن نہیں کہ سیکڑوں برس سے سنسکرت دنیا کے کسی حصے میں نہ بولی جا رہی ہو نہ ادبی اور علمی زبان کی حیثیت سے استعمال کی جا رہی ہو۔ اسی زبان اس زمانے کے نئے نئے خیالوں کا ساتھ کیونکر دے سکتی ہو اور اُس کے لفظوں کی کثرت ہماری زبان سمجھنے والوں کا حلقہ وسیع کرنے میں کیونکر مفید ہو سکتی ہو۔

فارسی عربی لفظوں کی آمیزش سے اردو میں یہ خصوصیت پیدا ہوتی ہو کہ ہندوستان کی تمام زبانوں میں صرف ہی ایک زبان ہو جو ایشیا کے کئی ملکوں کی زبانوں سے بہت قریب ہو جس کو بولنے اور سمجھنے والے اُن ملکوں میں بھی موجود ہیں اور جس کو اُن ملکوں کے باشندے بھی آسانی سے سیکھ سکتے ہیں اسی طرح اردو جاننے والوں کے لیے فارسی، عربی اور ترکی کا سیکھ لینا ادبوں کے مقابلہ میں کہیں زیادہ آسان ہو۔ اس صورت حال سے صاف ظاہر ہو کہ اردو زبان ہندوستان اور متحدہ ایشیائی ملکوں کے درمیان تمدنی اور تہذیبی تعلقات قائم کرنے کا بہت اچھا ذریعہ ہو

اور اس میں سے فارسی عربی لفظوں کو نکال کر سبکرت الفاظ داخل کرنا  
اس کچھ اس صفت سے محروم کر دینا ہے۔

کسی ملک کی زبان میں غیر ملکی زبانوں کے لفظوں کا شامل ہو جانا کوئی عیب  
نہیں ہے جس کو دور کرنا ضروری ٹھہرے۔ انگریزی، فرانسیسی اور جرمن دنیا کی سب  
سے بڑی زبانیں ہیں ادبیات اور علوم و فنون کے جو خزانے ان کے قبضے میں ہیں ان  
کا دسواں حصہ بھی کسی اور زبان کو میسر نہیں۔ لیکن ان زبانوں کا بڑا حصہ لاطینی  
اور یونانی لفظوں پر مشتمل ہے۔ اور خود ان میں سے ایک زبان کے الفاظ دوسری زبان میں  
کثرت سے موجود ہیں۔ ان کے علاوہ دوسری یورپی زبانوں بلکہ عربی، فارسی، ترکی  
عبرانی زبان تک کے بہت سے الفاظ شامل ہیں حقیقت یہ ہے کہ جو قوم جتنی زیادہ  
متمدن اور مہذب ہوگی اور اس کے تجارتی، سیاسی، علمی، ادبی، تہذیبی تعلقات  
دوسری قوموں سے جتنے زیادہ ہوں گے اتنا ہی اس کی زبان میں دوسری زبانوں  
کا میل زیادہ ہوگا۔ اس وقت ہندوستان دوسرے ملکوں سے ہر طرح کے تعلقات  
قائم کرنا چاہتا ہے۔ یہ تعلقات جتنے بڑھتے جائیں گے اتنے ہی زیادہ غیر ملکی الفاظ  
ہماری زبان میں شامل ہوتے جائیں گے۔

ہم اوپر کہہ آئے ہیں کہ اردو ایک مخلوط تہذیب کی نمایندگی کرتی ہے۔ وہ تہذیب  
یوں وجود میں آئی کہ دوسرے ملکوں کے لوگ ہندوستان میں آکر آباد ہو گئے۔  
اور ہندوستانیوں میں گھل مل گئے۔ یہی حال اردو زبان کا ہے کہ دوسری زبانوں کے  
الفاظ آکر یہاں کی زبان میں بس گئے اور گھل مل گئے یہی سبب ہے کہ اگرچہ اردو میں  
کئی زبانوں کے خاص کر فارسی اور عربی کے الفاظ کثیر تعداد میں شامل ہیں۔ مگر یہی

لفظوں کو بنیادی حیثیت حاصل ہے اس کا کھلا ہوا ثبوت یہ ہے کہ کتاب کی کتاب ایسی عبارت میں لکھی جاسکتی ہے جو فارسی عربی لفظوں سے بالکل خالی ہو اور اس کو کھسالی اُردو کہہ سکیں لیکن ایک جملہ بھی ایسا نہیں بنایا جاسکتا جو ہندی لفظوں سے بالکل خالی ہو اور اس کو اُردو قرار دے سکیں۔ سید انشا کی کتاب رانی کینکی کی کہانی اور حضرت آرزو لکھنوی کی کتاب ہر ملی بالسنری ایسی اُردو نثر و نظم کے بہت دلکش نمونے ہیں جن میں ہندی لفظوں کے سوا فارسی عربی کا ایک لفظ بھی نہیں ہے۔

اُردو کے ترکیبی عناصر میں ہندی کے بعد فارسی کی اہمیت سب سے زیادہ ہے۔ اور یہ بھی تاریخی اسباب کا لازمی نتیجہ ہے جن حالات میں اُردو پیدا ہوئی، ملی، بڑھی اور بولی کی حد سے نکل کر ادبی زبان بنی ان کا مقتضایہ تھا کہ اُس میں فارسی کے لفظ اور فارسی ہی کے توسط سے عربی الفاظ کثرت سے شامل ہو جائیں اور اُس میں فارسی ادب کا رنگ آجائے۔

اُس زمانے میں فارسی زبان و ادب ہندوستان پر چھایا ہوا تھا اور دنیا کی نظر میں خاص اہمیت رکھتا تھا۔ فارسی کی کلاسیکی شاعری تو آج بھی کسی زبان کی شاعری کے کمر نہیں سمجھی جاتی اُردو والوں کا احسان ہے کہ انھوں نے سیکڑوں حسین تشبیہیں، اور خوب صورت استعارے، پر مبنی تلمیحیں، دل نشین اسلوب، فارسی شاعری سے لے کر ہمارے ملک کی ملک بنادیے اور ہمارے لسانی ذخیرے کو مالا مال کر دیا مگر اب اسی بنا پر بعض لوگوں کو اُردو ادب میں باہمی پن دکھائی دینے لگا ہے۔ سچ ہے۔

”ہنر جہشہم عداوت بزرگ تر عیبے است“

انگریزی شاعری یونانی دیومالا کی تلمیحوں سے بھری پڑی ہے۔ مگر کیا اس وجہ سے انگلستان والوں نے اس پر کبھی غیر ملکی یا غیر قومی زبان ہونے کا شبہ بھی کیا؟

فارسی زبان صدیوں سارے ہندوستان میں ہر طرح کے خیالات کے ادیبانہ  
اظہار کا ذریعہ رہ چکی ہے۔ اس لیے فطری طور پر ہندوستان کی ہر زبان فارسی ادب سے  
متاثر ہوئی اور فارسی عربی الفاظ ہر زبان میں شامل ہو کر ہندوستانی زبانوں کا مشترک  
م سرمایہ بن گئے۔ اب حیاتی رجحانات کے ماتحت ان لفظوں کو کھلنے کی کوشش کی  
جاری ہے۔ مگر ان مشترک الفاظ کا اخراج ملک کے لسانی اتحاد کے لیے کیونکر مفید ہو سکتا ہے؟  
اُردو سو برس سے زیادہ دفتروں اور عدالتوں میں رائج رہ چکی ہے۔ اُس میں تمام قانونی  
اور دفتری اصطلاحیں اور محاورے موجود ہیں۔ اُن میں سے اکثر چیزیں سیکڑوں برس  
پہلے سے، یعنی اُس زمانے سے جب فارسی ہندوستان کی سرکاری زبان تھی، استعمال ہوتی  
چلی آ رہی ہیں اور اتنی طویل مدت تک استعمال میں رہنے سے اس قدر عام فہم ہو گئی ہیں کہ  
جاہل دیہاتی بھی اُن کو اپنی ضرورت بھر سمجھ لیتے ہیں۔ یہ اصطلاحیں زیادہ تر فارسی عربی  
سے لی گئی ہیں۔ مگر چونکہ یہ عام فہم ہو گئی ہیں اور ہندوستان کی اکثر زبانوں کا جز بن چکی  
ہیں اس لیے اُن کو بدلنے کی کوشش کرنا فعل عبث ہو گا۔ اور جو نئی اصطلاحیں وضع کی جائیں  
گی اُن کا بالکل صحیح مفہوم ایک مدت تک خاص کی سمجھ میں بھی نہ آ سکے گا۔ عوام کو ان کے سمجھنے  
میں بہت زیادہ زمانہ لگ جائے گا۔ انگریزی زبان میں قانونی اور علمی اصطلاحیں زیادہ  
ترواٹینی اور یونانی سے لی گئی ہیں مگر اُن کی نشانی میں کیا گئی ہوگی؟

اس سلسلے میں یہ بات بھی یاد رکھنا چاہیے کہ عربی فارسی کے جو لفظ ہندوستان  
کی زبانوں میں شامل ہو گئے ہیں وہ صرف اپنی اصل کے اعتبار سے عربی فارسی کہے جاسکتے  
ہیں۔ مگر اُن کے تلفظ، معنی، اور محل استعمال میں اتنا فرق ہو گیا ہے کہ کوئی عرب یا ایرانی  
اُن کو نہیں سمجھ سکتا۔ یہ لفظ بالکل ہندوستانی بن چکے ہیں اب ان کو بدلیسی سمجھنا غلط ہے۔

اور ان کو نکالنے کی کوشش کرنا زبان کو نقصان پہونچاتا ہے۔

ہندی کے اکثر حمایتی اس وقت اُس کو تمام خارجی عناصر سے پاک کرنے کی کوششیں کر رہے ہیں۔ بعض لوگ اس سلسلے میں حد سے گزر گئے ہیں کہ عربی فارسی لفظوں کے ساتھ ہندی کے اُن عام نغم اور کثیر الاستعمال لفظوں کو بھی نکال رہے ہیں جو ہندی اور اردو میں مشترک ہیں۔ مثلاً لڑکا، لڑکی، پہاڑ اور پانی کے سے لفظ تو کسی دوسرے ملک سے نہیں آئے تھے پھر ان کو چھوڑ کر بالک، تھلا پر بت اور جل کہنے کی کیا ضرورت ہے؟ مانوس اور آسان لفظوں کو نکال کر اجنبی اور مشکل لفظوں کو ان کی جگہ دینا کسی زبان کی ترقی میں کیونکر معین ہو سکتا ہے؟ بعض لوگ اردو دواؤں پر بھی اعتراض کر رہے ہیں مگر کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اردو میں لڑکے کی جگہ طفل یا کودک، لڑکی کی جگہ دختر یا بیہ پہاڑ کی جگہ کوہ یا جبل اور پانی کی جگہ آب یا ماء لکھنا بہتر سمجھا جاتا ہے۔ یا اس طرح کی کوئی تحریک شروع کی گئی ہے یا ایسی کوئی تجویز کبھی کسی نے پیش کی ہے؟

ہندی میں ایک طرف سنسکرت کے الفاظ بے امتیازی سے بھرے جا رہے ہیں دوسری طرف لفظوں کا تلفظ صحیح کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے یعنی سنسکرت لغت کو ہندی لفظوں کی صحت کا معیار بنایا جا رہا ہے اس سلسلہ میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ اردو دواؤں نے سنسکرت لفظوں کا تلفظ جان بوجھ کر بگاڑ دیا ہے۔ یہ الزام غلط بھی ہے اور غلط فہمیوں پر مبنی بھی۔ اردو میں ہندی لفظوں کا جو تلفظ اختیار کیا ہے وہ وہی ہے جو عوام میں رائج ہو چکا تھا اور جس کو ہندی کے بڑے بڑے شاعر استعمال کر چکے تھے۔ یہ الزام لگانے والے سنسکرت اصل کے ہندی لفظوں کو آج بھی سنسکرت تلفظ سمجھ رہے ہیں اور ان لفظوں کو سنسکرت سے چل کر ہندی تک پہنچنے میں پرکرتوں اور اب بھرتوں وغیرہ کی جتنی سنزلیں صدیوں میں ملے کرنا پڑی ہیں ان سب کو نظر انداز کر رہے ہیں۔

یہ لوگ اس بات کو بھی بھلا دیتے ہیں کہ تدبیر الفاظ کی زبان کا سب سے قیمتی سرمایہ ہوتے ہیں۔ ہر زبان کے عام بولنے والے قدیم لفظوں میں ہے وہ سب چیزیں نکال ڈالتے ہیں جو لفظ میں دشواری پیدا کرتی ہیں۔ ثقیل اور بوجھل معلوم ہوتی ہیں اور بے ضرورت یا ضرورت سے زیادہ ہوتی ہیں یہ عمل وہ اپنے مذاق اور اپنی سہولت کے مطابق فطری طور پر بلا ارادہ کرتے رہتے ہیں۔ تدبیر الفاظ اسی فطری عمل کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ ان کی جگہ نئے قسم الفاظ کو داخل کرنے کی کوشش زبان کی مستقل حیثیت کو صدر پہنچاتی ہے، اس کو کسی قدیم زبان کی غلامی میں مبتلا کرتی ہے، اور زبان کو عوام سے دور کر کے ان کو علم و ادب کی برکتوں سے محروم کرتی ہے۔ یہ سب باتیں نظر میں ہوں تو آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ ہندی لفظوں کا جو لفظ اردو میں اختیار کیا گیا ہے وہ فلسفہ زبان کی رو سے کسی طرح قابل اعتراض نہیں ہے اور ان کے لفظ کو سنسکرت کے مطابق بنانے کی کوشش کرنا زبان کے دھارے کو پیچھے پٹانے کی خواہش کرنا ہے۔

جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے اردو ادب تاریخی حالات کے نتیجے میں ابتدا ہی سے فارسی کے سانچے میں ڈھل رہا ہے۔ اردو نے معنی، بیان، بدیع، عروض، شاعری کی صنفیں، شعر کا میاں، شاعرانہ تخیل، شاعرانہ بیان، اصطلاحیں، تشبیہیں، استعارے، تلمیحات اور بعض صر فی اور نحوی صورتیں فارسی سے لے لی ہیں اردو کے ہزاروں فقرے، محاورے، تشبیہیں وغیرہ فارسی کا ترجمہ ہیں۔ اردو کے نثر نگار ایک مدت تک فارسی نثر کو اپنے لیے نمونہ قرار دیتے رہے ہیں اور اردو کے بے شمار شاعر اب تک فارسی کے شاعروں کے نقش قدم پر چلتے رہے ہیں۔ اردو نے ہزاروں لفظ فارسی سے لیے ہیں اور چونکہ فارسی

نہایت ستم اور تدبیر سے سنسکرت کی اصطلاحیں ہیں۔ وہ الفاظ جو اپنی اصل پر قائم ہوں یعنی ان کے تلفظ اور معنی میں کوئی تبدیلی نہ ہوئی ہو وہ نئے قسم کہلاتے ہیں۔ اور جن لفظوں کے تلفظ یا معنی یا دونوں میں کوئی تبدیلی ہوئی ہو، وہ وہ نئے قسم کہلاتے ہیں۔

زبان میں عربی کے ہزاروں لفظ شامل ہو کر اُس کا جز بن چکے تھے اس لیے بہت سے عربی لفظ بھی فارسی کی راہ سے اردو میں آ گئے اردو کو اپنی پیدائش سے لے کر آج تک فارسی سے بلا واسطہ اور عربی سے بالواسطہ جو تعلق رہا ہی اُس نے اُس کو ایک جان دار اور طاقت ور زبان بنا دیا ہو اور اب بھی ان زندہ اور پائندہ زبانوں سے رشتہ قائم رکھنا اُس کی زندگی اور تونمندی کا ضامن ہے۔

ادھر چند سال سے زندگی کے ہر شعبے میں نئے نئے نظریے قائم ہو رہے ہیں اور نئے نئے تصورات پیدا ہو رہے ہیں اُن کے اظہار میں ہم کو جب کوئی دقت پڑے تو فارسی اور عربی لفظوں کی ہر دقت امداد نے اس دقت کا احساس تک نہ ہونے دیا اور ابھی تو ہم کو دنیا بھر کے علوم و فنون اپنی زبان میں منتقل کرنا ہیں۔ اس کام میں عربی اور فارسی سے ہم کو بڑی مدد ملے گی۔ عربی اور فارسی اپنے لفظی ذخیروں، اشتقاقی اور ترکیبی خصوصیتوں اور دوسری لسانی خوبیوں کی بدولت دنیا کی عظیم ترین زبانوں میں ہیں۔ اُن سے قطع تعلق کرنا اردو کی رگ حیات قطع کرنے کے برابر ہو جس چشمہ سے وہ ہمیشہ سیراب ہوتی رہی ہو اُس کو بند کر دینا اس کی زندگی کو خطرے میں ڈالنا ہے۔

مگر فارسی سے اردو کا تعلق قائم رکھنے کے یہی نہیں ہیں کہ فارسی عربی کے الفاظ بے ضرورت اردو میں داخل کر دیے جائیں۔ مقصد فقط یہ ہے کہ فارسی عربی کے وہ الفاظ جو اردو کے جز و ذات بن چکے ہیں اور صدیوں کے استعمال سے عام فہم ہو چکے ہیں اُن کو زبان سے خارج کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور جب علمی ضرورتوں کے لیے ہمارے موجودہ ذخیرہ الفاظ سے کسی طرح کام نہ چل سکتا ہو تو فارسی عربی لفظوں سے مدد لینا چاہیے۔ زبان کی سبادگی اور عام فہمی اُس کی سب سے



بڑی خوبی ہے۔ اور بڑا ادیب وہی ہے جو ہر طرح کے مطالب سادہ زبان میں ادا کر سکتا ہو  
بعض لوگوں کا خیال ہے کہ فارسی ترکیبوں اور عربی لفظوں کے بغیر زبان میں زور پیدا نہیں  
ہوتا مگر یہ خیال وہی لوگ کر سکتے ہیں جو اردو لفظوں اور محاوروں پر کافی عبور نہیں رکھتے  
اور ان کے استعمال پر قادر نہیں ہیں اپنے اپنے محل پر ہندی لفظ بیان میں وہ زور  
پیدا کر دیتے ہیں جو اس جگہ پر عربی فارسی لفظوں سے ممکن نہیں ہوتا۔ چند مثالیں درج ہیں۔

(۱) سب سے پہلا معرکہ جو اکبر کو پیش آیا یہ تھا کہ ہمیں ایک بڑی دل فوج ملے  
کر چڑھ کر آیا۔ بڑے بڑوں کے جی بھوٹ گئے۔ مگر نوجوان بادشاہ جی کا مضبوط ہمت کا  
دھنی تھا مقابلہ کے لیے اٹھ کھڑا ہوا۔ پانی پت کے میدان میں رن پڑا۔ بڑی گھمان  
کی لڑائی ہوئی۔ ہمیں جی توڑ کر لڑا مگر اکبری فوج کے آگے ایک نہ چلی۔ آخر ہمیں  
کے پاؤں اکھڑ گئے اور اس کی جی جمائی فوج دم بھریں تر بھریں ہو گئی۔

(۲) کہاں مقدونیہ اور کہاں پنجاب! مگر سکندر اور اس کے سپاہیوں کی ہمت  
تو دیکھو کہ مصیبتیں جھیلتے، لڑائیاں لڑتے، ایران کے جنگلوں میں گھستے، افغانستان کے  
میدانوں کو لپیٹتے دریاؤں کو ناگفتہ بہاڑوں کو روندتے یونان سے ہندوستان تک چلے آئے  
نشر میں ہندی لفظوں کا زور دیکھ چکے۔ اب ایک نمونہ نظم کا بھی ملاحظہ ہو جناب  
آرزو کھنوی نے میدان کربلا میں حضرت عباس کی جنگ ایک طولانی نظم میں اس شرط  
کے ساتھ بیان کی ہے کہ عربی فارسی کا ایک لفظ بھی نہ آنے پائے۔ اس نظم کے چند شعر  
سنیے اور ہندی لفظوں کا زور دیکھئے۔

رن میں گھوڑا جو اڑتے ہوئے آئے عباس      چو کیاں گھاٹ پہ بیٹھی تھیں رکا تھا پانی  
وہ دیواں دھار گھٹا اچھائی ہوئی ڈھالوں کی      آگ جن سے کہ برس پڑتی ہو کیسا پانی

بر چھیاں تانے بڑھے آگے لو کے پیا سے  
 وہ لچکتی ہوئی ڈانڈیں وہ چکے ہوئے پھل  
 ایک سے ایک یہ کہتا تھا کہ ہاں بھائیو ہاں  
 بے دھڑک باگیں اٹھا دیں جو یہ کہہ کر سنبے  
 بل پڑے بیوریوں پر ہو گئی چتون کچھ اور  
 کھینچ کے باہر ہوئی کاٹھی سے تڑپتی ناگن  
 جو تھے سادنت بڑے اُن کے بھی جی چھوٹ گئے  
 آگے جو بڑھ رہی تھی اُن کے اکھڑنے لگی پاؤں  
 بعض لوگ اپنی قابلیت کا سکھ جانے کے لیے اپنی اُردو تحریروں میں عربی لفظ اور  
 فارسی ترکیبیں بے ضرورت داخل کر دیتے ہیں۔ مگر اس سے اُن کی عربی فارسی کی قابلیت  
 نہیں بلکہ اُردو سے نامہ نفیت ظاہر ہوتی ہو اگر عربی فارسی میں قابلیت دکھانا ہو تو انہیں  
 زبانوں میں کوئی ادبی شاہکار پیش کرنا چاہیے۔ ورنہ پیش شاعر ملا پیش ملا شاعر والی مثل  
 صادق آئے گی۔

اُردو کو آسان اور عام نہم بنانا ہر ہی خواہ اُردو کا اہم فریضہ ہو۔ یہ زبان  
 جتنی عام نہم ہوگی اسی قدر اُس ضرورت کو پورا کرے گی جس کے ماتحت یہ وجود میں  
 آئی اور جب تک یہ اُس ضرورت کو پورا کرتی رہے گی اُس وقت تک کوئی طاقت  
 اس کو فنا نہیں کر سکتی۔

ہندوستان کی بعض اور زبانوں نے بھی کافی ترقی کی ہے۔ مگر وہ اپنے اپنے دائرے  
 میں محدود ہیں۔ اُن کے بولنے اور سمجھنے والوں کا حلقہ اتنا وسیع نہیں ہو جتنا اُردو کا ہے

اگر مختلف صوبوں کے رہنے والے ایک جگہ جمع ہو جاتے ہیں تو باہمی مبادلہ خیال کے لیے اُردو ہی سے کام لینا پڑتا ہے۔ اُردو کی بین صوبائی حیثیت دیکھنا ہو تو کلکتہ، بمبئی کے سے بڑے شہروں میں جا کر دیکھیے۔ پھر اس میں کوئی شبہ نہیں رہی گا کہ اگر کوئی زبان سارے ہندوستان کی زبان ہونے کا دعویٰ کر سکتی ہے تو وہ صرف اُردو ہی۔

اس دعویٰ کا ایک عملی ثبوت اور بھی ہے۔ ہندوستان کے ہر ایہ ملکوں سے اکثر سوداگر آتے ہیں جو عوام کے کام کی چھوٹی موٹی چیزیں بیچتے ہوئے ہندوستان کے مختلف حصوں میں گھومتے پھرتے ہیں یہ ان پڑھ لوگ کتابوں سے کوئی زبان سیکھ ہی نہیں سکتے نہ کوئی زبان سیکھنا ان کا مقصد ہوتا ہے۔ مگر کچھ زمانے کے بعد ہندوستانوں سے باجیت کرنے کا ایک ذریعہ ان کے ہاتھ آ جاتا ہے اور وہ ذریعہ ہی اُردو زبان ہے۔ اُردو کے عام ملکی زبان ہونے کا یہ بہت بڑا اور ناقابل انکار ثبوت ہے۔

قومی اتحاد کے لیے ایک عام ملکی زبان کی سخت ضرورت ہے اور مختلف طبقات میں اتحاد پیدا کرنے کی جو صلاحیت اُردو زبان میں ہے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن اگر کوئی شخص باہمی اتحاد کی ضرورت ہی نہ سمجھتا ہو تو وہ اس وسیلہ اتحاد کی قدر کیوں کرنے لگا۔ اور اس سے اُردو کی حمایت کی توقع کیوں کر کی جاسکتی ہے۔

بدقسمتی سے ہمارے ملک میں ایک جماعت اُچائی اور اُفتراتی ذہنیت کا شکار ہو کر مشترک زبان کی طرح مشترک لباس، مشترک سلام، مشترک نام اور مذہب و مِلّتان کے دوسرے مشترک عناصر سے بھی دست بردار ہو رہی ہے جو لوگ ہندوستان کے تہذیبی اتحاد کے قائل ہیں اور اسی بنا پر ہندوستان کی قومی وحدت کے دعوے دار ہیں وہ بھی بیشتر ہی جماعت میں شامل نظر آتے ہیں۔ معلوم نہیں کہ قول اور عمل کے اس

نقاد کا ان کے پاس کیا جواب ہے۔

اُردو زبان کی ترقی اور اُردو ادب کی تعمیری، ہندو مسلمان اسکیم عیسائی سب ہی شریک رہی ہیں۔ اور اب بھی جب کہ فرقہ بندی کی ہواؤں سے ہندوستان کی قومی وحدت کا شیرازہ بکھر رہا، مختلف فرقوں اور مختلف صوبوں کے لوگ اُردو سے دل چسپی رکھتے ہیں اور اس کی ترقی میں حصہ لے رہے ہیں۔ یہ سہول عزیزی اور عام پندی ہندوستان کی کسی دوسری زبان کو حاصل نہیں ہے اور اس کا سبب یہی ہے کہ اُردو کسی مخصوص خطے یا کسی خاص فرقے کی زبان نہیں ہے۔ ہندوستان کے مختلف حصوں میں جو زبانیں رائج ہیں ان کے بولنے والوں کا جہاں پہلا فرض یہ ہے کہ وہ اپنی اپنی زبان کو ترقی دیں۔ وہاں دوسرا فرض یہ بھی ہے کہ سب مل کر اُردو کی ترقی میں کوشاں ہوں۔ اس لیے کہ ہندوستان کی ملکی زبان اور ایشیا کے بہت سے ملکوں کی بین قومی زبان بننے کی صلاحیت اُردو ہی میں ہے۔

میں اب یہ کہہ آیا ہوں کہ ہندوستان کی دو ہی زبانیں ہیں جو ملکی زبان ہونے کا دعویٰ کرتی ہیں، اُردو اور ہندی۔ اُردو زبان اس مشترک اور مخلوط تہذیب کی نمائندگی کرتی ہے جو ہندو مسلمانوں کے میل جول سے پیدا ہوئی تھی، اور جس میں تاریخی حالات کے مطابق مسلمانی تہذیب کا حصہ ہندو ملی تہذیب سے زیادہ تھا۔ اور ہندو ملی زبان ہندو تہذیب کی نمائندگی کرتی ہے اگر ہندو مسلمانوں کو اس ملک میں ساتھ رہنا ہے اور اس دو طینان کی زندگی بسر کرنے کے لیے ایک دوسرے کی محبت اور ہمدردی حاصل کرنا ہے تو ایک دوسرے کی تہذیب کو بخوبی سمجھنا ضروری ہے۔ اور چونکہ کسی جماعت کی تہذیب کو سمجھنے کا بہترین ذریعہ اس کے ادب کا مطالعہ ہے۔ اس لیے ضروری ہے

کہ ہندو مسلمان دونوں ہندی بھی پڑھیں اور اردو بھی۔

یہ تجویز جو صوبہ متحدہ میں وقتاً فوقتاً پیش ہوتی رہتی ہی نہایت مناسب ہو کہ ہائی اسکول کی منزل تک ہر طالب علم کے لیے اردو اور ہندی دونوں کا پڑھنا لازمی کر دیا جائے اس کے بعد کے درجوں میں بھی ہندی پڑھنے والوں کے لیے کچھ اردو اور اردو پڑھنے والوں کے لیے کچھ ہندی پڑھنا لازمی ہو۔ ملک کے جن حصوں کی مادری زبان نہ اردو ہو نہ ہندی۔ وہاں کے طالب علموں کو اپنی زبان کے علاوہ ہندی یا اردو پڑھنا بھی لازمی ہو اور ان دونوں میں سے کسی ایک کا انتخاب طالب علم کی مرضی پر چھوڑ دیا جائے۔ اس طرح ہندوستان بھر کے تمام طالب علموں کو اپنی مادری زبان کے علاوہ اردو اور ہندی میں سے کوئی ایک زبان لازماً پڑھنا پڑے گی۔

اس تجویز پر عمل کرنے سے اردو اور ہندی کی موجودہ رقابت میں بھی بہت کمی ہو جائے گی۔ ہندی زبان اور ناگری حروف صرف ایک فرقے سے اور اردو زبان اور فارسی حروف صرف دوسرے فرقے سے مخصوص ہو کر نہ رہ جائیں گے۔ اور ایک عام ملکی زبان جو ضروریات زندگی کے سببی قانون کے ماتحت بنتی جا رہی ہو، اس کے فطری ارتقا کا راستہ صاف ہو جائے گا۔ زبان کی یکسانی قومی اتحاد کا بہت بڑا ذریعہ ہے۔ اس لیے اس تجویز کو وہی اہمیت دینا چاہیے جس کی منتہی ہو۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ دروزبانوں کی تعلیم لازمی کر دینے سے طالب علموں کے دماغ پر بہت بار پڑے گا۔ لیکن اگر دوسرے مضموں کا نقاب کسی قادر ہلکا کر دیا جائے یا انگریزی کی تحصیل پر اتنا زور نہ دیا جائے تو یہ اعتراض باقی نہ رہے گا۔

ہندوستان کے ہر صوبے میں مختلف زبانیں بولنے والے آباد ہیں۔ اس لیے

ہر صوبے کا تعلیمی نظام ایسا ہونا چاہیے کہ اقلیتوں کی زبانیں بھی بخوبی ترقی کرتی رہیں اور کسی جماعت کو اپنی زبان چھوڑنے پر مجبور نہ ہونا پڑے۔ یہ توقع کرنا بڑی زیادتی ہوگی کہ کوئی جماعت صرف اس بنا پر اپنی زبان ترک کر دے کہ اس سے بڑی ہمسایہ جماعت کوئی دوسری زبان بولتی ہو۔ کسی جماعت کی زبان کوئی خارجی چیز نہیں ہوتی۔ اس کا گہرا تعلق اس کی زندگی کے ہر شعبے سے ہوتا ہے۔ وہ اس کے دل و دماغ کی بہترین ترجمان بلکہ اس کی روح و جان ہوتی ہو۔ اس لیے کسی جماعت کو اپنی مادری زبان ترک کرنے پر مجبور کرنا کوئی معمولی ظلم نہ ہوگا۔ ہو سکتا ہے کہ ہر زبان کی تعلیم کا انتظام کرنا تعلیم کی زیادتی کا باعث ہو۔ لیکن کفایت شناری کی خاطر کسی ظلم کو تو رد انہیں رکھا جاسکتا۔ اسی طرح ممکن ہے کہ ہر زبان میں تعلیم دنیا بہت مشکل نظر آتا ہو لیکن اگر نیک نیتی سے کوشش کی جائے تو کوئی گتھی ایسی نہیں ہے جو سلجھ نہ سکتی ہو۔ زبان کا مسئلہ مذہب کے مسئلے سے کچھ ہی کم اہمیت رکھتا ہے۔ جس طرح اکثریت کا اقلیت کے مذہب میں دخل دینا بالکل ناجائز ہے اسی طرح اکثریت کا اقلیت کو اپنی زبان چھوڑنے پر مجبور کرنا سخت بے انصافی ہے۔

ہندوستان کی بعض زبانیں ایسی ہیں جو کسی ایک صوبے میں محدود نہیں ہیں یہی زبان جو ایک صوبے میں اقلیت کی زبان ہے کسی دوسرے صوبے میں اکثریت کی زبان ہے۔ اگر ان دونوں صوبوں میں اس زبان کی اعلیٰ تعلیم دینے اور اس کے ادب کا صحیح ذوق پیدا کرنے کے وسیلے موجود ہوں تو ان دونوں صوبوں میں ایسے پر خلوص تہذیبی تعلقات قائم ہو سکتے ہیں جو کسی اور ذریعے سے ممکن نہیں۔ اس طرح اگر ہر صوبہ دوسرے صوبوں سے ایسے ہی تعلقات قائم رکھے تو سارے ملک میں باہمی تعلقات کا ایک مضبوط جال بچھ جائے گا۔ اقتصادی، تجارتی، دفاعی ضرورتیں بھی ملک کے مختلف حصوں میں



تعلقات پیدا کر سکتی ہیں مگر یہ تعلقات وقتی، سطحی، جبری، اور خود غرضی پر مبنی ہو جائیگا  
 ویسے گھر ہے، ادبی، اختیاری، اور دیر پا تعلقات نہ ہوں گے جیسے زبان اور ادب کے  
 رشتے سے قائم ہو سکتے ہیں۔

اگر ہندوستان کی مرکزی اور صوبائی حکومتیں زبان کے مسئلے پر وسعت نظر رکھنا  
 اور نیک نیتی کے ساتھ غور کریں گی تو ملک کی تمام اہم زبانوں کو ترقی دینا ضروری سمجھیں گی  
 اور کسی ایسی زبان کو نظر انداز نہ کریں گی جس کے بولنے والے اُن کے حدود حکومت کے  
 اندر بڑی قدر میں آباد ہیں اور جس میں کافی ادبی ذخیرہ فراہم ہو چکا ہو۔ اردو اپنی عمر  
 اپنی افادیت، اپنی بین فرقہ داری اور بین صوبائی حیثیت، اپنے لفظی ذخیرے کی وسعت  
 اور اپنے کتابی سرمائے کی قدر و قیمت کے لحاظ سے ہندوستان کی اکثر زبانوں سے زیادہ  
 اہمیت رکھتی ہو۔ اور اس لیے حکومت کی خاص توجہ کی مستحق ہو۔

کسی زبان کی ترقی کی رفتار پر حکومت کی توجہ اور بے توجہی کا بہت اثر پڑتا ہے  
 لیکن اس کو ترقی دینے کا فرض سب سے زیادہ اُس کے بولنے والوں پر عاید ہوتا ہے اور  
 کسی زبان کی شان کا اندازہ اس سے کیا جاتا ہے کہ اُس میں کس کس مصنف کی کتنی کتنی اور  
 کبھی کبھی کتابیں موجود ہیں۔ اردو کا کتابی سرمایہ ہندوستان کی کسی دوسری زبان سے  
 کم درجے کا نہیں ہے۔ اس میں ادب و شعر کے علاوہ قدیم و جدید علوم و فنون کی کتابیں  
 کثرت سے موجود ہیں اور سیکڑوں ہندوستانیہ کتابیں دنیا کی دوسری زبانوں سے ترجمہ کی جا چکی  
 ہیں پھر بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ اردو کے کتابی ذخیرے میں اضافہ کرنے کے لیے ہر ایک  
 سرچشموں کے علاوہ انجمن ترقی اُردو، دہلی، دارالافتاء عظیم گڑھ، دارالترجمہ حیدر آباد  
 جامعہ ملیہ دہلی، ہندوستانی انکیت پٹی الہ آباد اور دوسرے متعدد قیودے بڑے اداروں

نے بہت کچھ کام کیا ہو اور کر رہی ہیں۔ لیکن اُردو کی ترقی اور اشاعت کے لیے اس سے بہت زیادہ وسیع پیمانے پر کام کرنے کی ضرورت ہے۔ اس سلسلہ میں جو کام فوری توجہ کے مستحق معلوم ہوتے ہیں ان میں سے بعض کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے۔

اُردو زبان و ادب کی تاریخ تحقیق اور تصنیف کا ایک بہت بڑا میدان ہوتا ہے جو اس موضوع پر چھوٹی بڑی کئی کتابیں لکھی جا چکی ہیں مگر ان میں وہی باتیں جو مدت ہوئی معلوم ہو چکی ہیں الٹ بھیر کر پیش کر دی گئی ہیں۔ تاریخ ادب کی کتابیں لکھنے والے اپنی ذاتی تحقیق سے معلومات کے پرانے ذخیرے میں کوئی اضافہ نہیں کر رہے ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ہمارے ادب کی کوئی مستند اور جامع تاریخ اس وقت تک مرتب نہیں ہو سکتی جب تک اس کے متعلق مسائل میں سے ایک ایک مسئلے پر تحقیقی رسالے نہ لکھے جائیں ابھی تو ہمارے ادب کے بہت سے بڑے بڑے ارکان گمنامی کے عالم میں پڑے ہوئے ہیں نہ ان کی کوئی مستند سوانح عمری لکھی گئی ہو اور نہ ان کی تصنیفوں کے صحیح اور مختصر ایڈیشن نکلے ہیں نظم و نثر کی ابتدائی اور قدیم کتابیں جو کثیر تعداد میں منتشر ہیں ان پر سے بہت غلط فہمی سی اب تک ہمارے سامنے آئی ہے ضرورت ہے کہ ان کے صحیح ایڈیشن تحقیقی نقدوں اور توضیحی حاشیوں کے ساتھ تیار کیے جائیں جب ہم اپنے ادبی ذخیرے کا مکمل طور پر جائزہ لے چکیں گے، اپنے ادیبوں اور شاعروں کے حالات زندگی و صحت اور تفصیل کے ساتھ معلوم کر چکیں گے اور ادبی تحریکات اور ان کے حساب کو بخوبی سمجھ لیں گے تب کہیں ہمارے ادب کی صحیح تاریخ مرتب کی جا سکے گی۔

اُردو ادب کے ساتھ اُردو زبان کی مستند تاریخ لکھنا بھی بہت ضروری ہے۔ اُردو کیونکر بنی، اس کے ذخیرہ الفاظ میں کیا کیا اضافے اور اسلوب بیان میں کیا کیا تبدیلیاں



ہوتی رہیں اور کن اس باب سے ہوتی رہیں یہ سب چیزیں تفصیلی بحث چاہتی ہیں اردو زبان کی ابتدا کے بارے میں چند نظریے پیش کئے گئے ہیں مگر اس مسئلے پر کوئی فیصلہ کن بحث اب تک نہیں ہوئی ہے۔ اس مسئلے کو طے کرنے کے لیے ہمیں اردو کے ترکیبی عناصر بالخصوص اُس کے ہندی جزا کی تحقیق کرنا ہوگی کہ کون جزا کہاں سے آیا ہے۔ اس تحقیق کے بغیر اردو کی بنیاد اور اردو کی ساخت کے بارے میں ہم کسی یقینی نتیجے تک نہیں پہنچ سکتے، صرف قیاس آراء بیاں کر سکتے ہیں۔ اردو کی اصل اور بنیاد کے متعلق گھڑیں بیٹھے بیٹھے مضامین لکھتے رہنے سے کام نہیں چلے گا۔ اس کے لیے ہندوستان کے مختلف لسانی خطوں کی زبانوں کا اصولی طریقے سے مطالعہ کرنا ہوگا۔ اس مطالعہ کے لیے شہزوں کی زبان زیادہ کارآمد نہ ہوگی۔ اس لیے کہ اُس میں خارجی عناصر کثرت سے شامل ہو جاتے ہیں۔ اس کے لیے شہزوں سے دور کے گاؤں میں جا کر وہاں کی زبانوں پر غور کرنا ہوگا۔ اس تلاش و تحسس سے ہم اردو کی اصل کا پتا بھی لگا سکیں گے اور اردو صرف و نحو کے شکل اور لائینیل سہلوں کا اصل بھی نکال لیں گے۔

درسی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے اردو قواعد کی بیسیوں کتابیں لکھی جا چکی ہیں مگر ان میں آپاک کتاب بھی ایسی نہیں ہے جس کو صحیح معنوں میں اردو کی قواعد کہہ سکیں۔ ان کے مولفوں نے بالعموم فارسی و عربی صرف و نحو کی کورانہ تقلید کی ہے کسی نے بہت عبادت کی تو اردو قواعد کو انگریزی کے سانچے میں ڈھال دیا۔ سید انشا اور حضرت آرزو لکھنوی صرف ان دو بزرگوں نے اردو زبان کی ساخت پر گہری نظر ڈال کر اردو کے لیے قاعدے بنائے ہیں مگر سید انشا کی دریاغے لطافت اردو قواعد کی مکمل کتاب نہیں ہے اور حضرت آرزو کی نظام اردو میں ان مسائل سے بحث کی گئی ہے جو عمومی

صرف و نحو کے قاعدوں سے بالاتر ہیں۔ ڈاکٹر عبد الستار صاحب صدیقی نے چند مضمونوں رسالہ اردو میں اس پائے کے شارح کئے تھے جو اردو کی جانق قواعد لکھنے والوں کے لیے نمونے کا کام دے سکتے ہیں اور ان کو صحیح راستے پر لگا سکتے ہیں اگر ڈاکٹر صاحب موصوف ان مضامین کا سلسلہ جاری رکھتے تو اردو صرف و نحو کے لیے بہت قیمتی مواد جمع ہو جاتا۔

لسانیات اور صوتیات کی کتابوں کی بھی اردو میں بہت کمی ہے۔ اگر یہ بڑی محنت کے کام ہیں اور ان کے لیے وسیع قابلیت اور خاص دماغی تربیت درکار ہے تاہم ان موضوعوں پر مغربی زبان میں جو بلند پایہ کتابیں لکھی گئی ہیں ان کا ترجمہ تو اردو میں کیا ہی جاسکتا ہے۔ بعض لوگ ترجمے کو معمولی یا دوسرے درجے کا کام سمجھتے ہیں۔ مگر ان کا یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ کسی اعلیٰ درجے کی کتاب کا ترجمہ کرنا ایک ادنیٰ درجے کی کتاب تصنیف کرنے سے کہیں بہتر اور کہیں زیادہ مفید ہے اور اس وقت اس کی بڑی ضرورت ہے کہ دوسری زبانوں کی بلند پایہ کتابوں کا ترجمہ کر کے اردو کا خزانہ بھر دیا جائے۔

اردو کے ایک جانق اور صحیح اصول پر مرتب کئے ہوئے لغت کی بھی بہت ضرورت ہے۔ اس سلسلے میں جو کوششیں اب تک ہو چکی ہیں ان میں امیر اللغات، فرنگیہ اور نور اللغات خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان میں سے پہلی کتاب کی صرف دو جلدیں شائع ہو کر رہ گئیں۔ اس مستند لغت کی بقیہ جلدوں کا تلف ہو جانا اردو زبان کی تاریخ میں ایک افسوس ناک حادثہ ہے۔ ان کتابوں کے مولفوں کا جتنا شکر ادا کیا جائے کم ہے۔ ان کئی کئی جلدوں کی ضخیم اور حجم کتابوں میں اردو الفاظ اور

محاورات بہت بڑی تعداد میں موجود ہیں جس سے اُردو زبان کی وسعت کا اندازہ کیا  
 کیا جاسکتا ہے۔ مگر یہ کتابیں بھی اُردو کے کل لفظوں پر مشتمل نہیں ہیں۔ ہزاروں لفظ ابھی  
 ایسے باقی ہیں جو ان کتابوں میں نہیں ملتے۔ اس کے علاوہ یہ کتابیں ایک بلند پایہ  
 لغت کی کل شرطوں کو پورا نہیں کرتی ہیں۔ اب ہماری نگاہیں اس لغت کی طرف لگی  
 ہوئی ہیں جو ڈاکٹر مولوی عبد الحق صاحب کی نگرانی میں کئی سال سے انجمن ترقی اُردو  
 تیار کر رہی ہے۔ بہتر ہے کہ انجمن زیر تالیف لغت کا ایک نمونہ شائع کر دے  
 تاکہ اس کی نوعیت کا اندازہ کیا جاسکے اور اس کو بہتر اور مکمل بنانے کے لئے  
 ضروری مشورے دیے جاسکیں۔

اُردو میں ایک انسائیکلو پیڈیا مرتب کرنے کی ضرورت بھی مدت سے محسوس  
 کی جا رہی ہے۔ کوئی تیس برس ہوئے جب لکھنؤ میں مرحوم مہاراجہ سر محمد علی محمد خاں  
 بہادر دہلی ریاست محمود آباد کی سرپرستی میں اس کام کی ابتداء بڑے پیمانے پر کی گئی  
 تھی۔ مگر کسی وجہ سے وہ انجام نہ پاسکا۔ چند سال ہوئے حیدر آباد دکن کے ادارہ  
 ادبیات اُردو نے بھی اس کی ابتدا کر دی تھی مگر وہ بھی اسے پورا نہ کر سکا اس کام  
 کے لیے بہت سے عالموں کے اتحاد عمل اور کثیر سرمائے کی ضرورت تھی دیکھیں اس کیل  
 کا وقت کب آتا ہے۔

اب ایک بات خاص طور پر اُردو کے نئے ادیبوں سے کہنا ہے۔ وہ بات یہ ہے  
 کہ ادیب کے لیے علوم ادبیہ کی تحصیل بہت ضروری ہے کوئی شخص کسی زبان کا کامل  
 ادیب نہیں قرار دیا جاسکتا جب تک اس نے اس کی صرف و نحو، معنی، بیان، بدیع  
 عروض، لغت، انبیات، صورتیات، تنقید کے اصول، ادب کی تاریخ اور ادیبوں

ادب شاعروں کے حالات کا علم باقاعدہ حاصل نہ کیا ہو اور جس زبان کے ادب اور شعر کا مانت نکال گہرا اور وسیع مطالعہ نہ کیا ہو۔

یہ سچ ہے کہ بعض لوگ ان علوم سے واقف ہوئے بغیر اچھے اچھے مضامین لکھ لیتے ہیں مگر ایسے لوگوں کو خوش تھریہ یا زیادہ سے زیادہ انشا پرداز کہہ سکتے ہیں، ادیب نہیں کہہ سکتے، وہ عبارت کے حسن و قبح و وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کر سکتے وہ غلط اور صحیح، فصیح اور غیر فصیح کا فیصلہ دلیلوں کے ساتھ نہیں کر سکتے اور ان کو تزیین ہو کہ وہ نہ بالکل صحیح زبان بول سکتے ہیں نہ بالکل صحیح عبارت لکھ سکتے ہیں ان کی زبان پر غلط الفاظ ضرور جاری ہوتے ہیں اور ان کے قلم سے غلط محاورے اور غلط فقرے اور جملے ضرور نکلتے ہیں۔

فنون لطیفہ میں کوئی شخص محض طبعی مناسبت کی بنا پر باہر فن نہیں سمجھا جاسکتا اُس کا ذوق کتنا ہی صحیح ہو مگر اصولی و تقییتی اور عملی مہارت کے بغیر اس کا شمار اتالیوں ہی میں رہے گا۔ یہی حال ادب کا بھی ہے۔ آج کل ایسے نام نہاد ادیبوں کی کمی نہیں جو علوم ادبیہ سے بہت کم واقفیت رکھتے ہیں اور ناواقفیت یا بھالت سے جو جرات پیدا ہوتی ہے اُس سے کام لے کر زبان و ادب کے ہر مسئلے میں رائے زنی کرنے لگتے ہیں، اس سے جو ادبی بد نظمی پیدا ہو رہی ہے وہ ہماری زبان کے لیے کوئی اچھی علامت نہیں ہے۔ اردو کا مستقبل نوجوان ادیبوں کے ہاتھ میں ہے ان کو ادبی علوم کی طرف خاص توجہ کرنا چاہیے تاکہ وہ ہر ادبی اور لسانی معاملے میں خوب سمجھی تلی ہوئی رائے قائم کر سکیں اور ان کی رہنمائی میں اردو شک و شبہ کی راہوں میں اور ضرور مضرت کی نہ پھرے، بلکہ ترقی کی یقینی اور سیدھی راہ پر کام زن رہے۔

دلت تک ہمارا نظام تعلیم ایسا رہا ہو کہ اعلیٰ تعلیم میں اپنی زبان کے لیے کوئی جگہ نہ تھی۔ وسیلہ تعلیم انگریزی زبان تھی۔ انگریزی لکھنے اور بولنے کی بڑی قدر اور بہت عملی ضرورت تھی۔ اردو پر عبور حاصل کرنے کے نہ موقع تھے نہ اس کی کوئی خاص ضرورت تھی۔ انگریزی پڑھتے، لکھتے اور بولتے رہنے سے ہماری تقریر اور تحریر پر انگریزی رنگ چڑھ گیا۔ ہم اپنی زبان کی اصلی خوبیوں اور ذاتی لطافتوں سے بیگانہ ہو گئے اور اپنے الفاظ، محاورے، ہنسیں وغیرہ بہت کچھ بھول گئے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارے نئے لکھنے والوں کی زبان میں اردو کے ذاتی حسن کی جگہ انگریزی سے ستھاری ہوئی آئرش نظر آتی ہو۔ اس لیے اب یہ اور بھی زیادہ ضروری ہو گیا کہ ہمارے نئے ادیب علوم ادبیہ کی طرف خاص توجہ کریں، اردو لفظوں، محاوروں، مثلوں کے لغت اور فرہنگیں ہمیشہ اپنے مطالعے میں رکھیں اور زیادہ سے زیادہ لفظوں اور محاوروں کے صحیح استعمال کی قدرت پیدا کریں لفظوں کے معنیوں اور ان کی مقرر ترکیبوں کی نگہداشت، زبان کے ڈھانچے کا تحفظ، غیر زبانوں کے حلوں کا دفاع، اور نئے لفظوں، نئی ترکیبوں اور نئے محاوروں کے استعمال میں احتیاط، نئے ادیبوں کے اہم فرائض میں داخل ہو۔

آج کل جو لوگ اردو کے ادیب بننا چاہتے ہیں وہ اردو ادب کا مطالعہ کرنے کی جگہ انگریزی ادب کا کم اور انگریزی تنقید کا زیادہ مطالعہ کرتے ہیں اس لیے ان میں وہ ذہنی پس منظر اور وہ فکری انداز پیدا نہیں ہونے پاتا جو اردو کے ادیب و شاعر سے لطف اندوز ہونے کے لیے ضروری ہو۔ ان کو اردو کا تمام کلاسیکی ذخیرہ بے وقعت معلوم ہونے لگتا ہے۔ یہاں تک کہ اردو کے بڑے سے بڑے ادبی

اور شعری شاہکار بھی اُن کی نگاہوں میں نہیں جتنے وہ مشرقی ادب میں مغربی ادب کی کیفیتیں تلاش کرتے ہیں۔ مگر جب دو ملکوں کی تاریخ، تمدن، تہذیب، روایات، تحریکات، مناظر، طبائع، ماحول، سب میں اختلاف ہو تو دونوں کا ادب، جس میں ان سب چیزوں کا عکس پڑتا ہو، اپنے کیفیات و تاثرات میں یکساں کیونکر ہو سکتا ہو؟ ہماری تعلیم و تربیت ایک مدت سے اس طرح ہو رہی ہے کہ ہم اپنے ادب کی روح سے بیگانہ ہوتے چلے جاتے ہیں۔ اب کیفیت جو کچھ دن پہلے عام تھی بہت کم دیکھنے میں آتی ہے کہ کوئی اچھا شعر سن کر لوگوں پر وجد کا عالم طاری ہو جائے۔ اس کیفیت کا مٹ جانا دلی مسرت کے ایک چشمے کا خشک ہو جانا ہے اور یہ صورت حال حکیم ڈارون کے قول کے مطابق ہمارے ذہن اور اخلاق کے لیے مضر ہے جب تک ہماری تعلیم و تربیت صحیح اصول پر نہ ہوگی اُس وقت تک ہم کو مغرب کی ذہنی غلامی سے نجات نہ ملے گی اور ہماری اصلی مشرقی روح بیدار نہ ہوگی۔ اور جب تک یہ نہ ہوگا ہم اپنے فنون لطیفہ اور اپنے ادب و شعر سے پورے طور پر لطف اندوز نہ ہو سکیں گے۔



## دوسرا حصہ

### اردو کا رسم خط

ہماری زبان کے موجودہ مسائل میں رسم خط کا مسئلہ خاص اہمیت رکھتا ہے۔ بعض لوگ ناگری تحریر کو فارسی رسم خط پر ترجیح دیتے ہیں اور اردو کی موجودہ تحریر میں یہ نقص نکالتے ہیں کہ اس میں ایک ہی لفظ کئی طرح سے پڑھا جاسکتا ہے۔ ظاہر میں یہ اعتراض بہت ذہنی معلوم ہوتا ہے لیکن اس کا وزن بہت گھٹ جاتا ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ حقیقت میں یہ وقت بہت کم پیش آتی ہے۔ ممکن ہے کہ اگر تمنا ایک لفظ یا ایک فقرہ کہیں لکھا ہو تو اس کے پڑھنے میں کبھی غلطی ہو جائے۔ مگر بالعموم لفظ کسی جملے میں اور فقرہ کسی عبارت میں ہوتا ہے اور اس لفظ کے گرد و پیش کے لفظ اور اس فقرے کے آس پاس کے فقرے، اس کے پڑھنے میں مارد دیتے ہیں۔ ایک بات اور بھی ہے جسے میں ایک مثال دے کر سمجھاؤں گا۔ فرض کیجئے کہ کہیں لفظ خط لکھا ہوا ہے اسے تین طرح پڑھ سکتے ہیں خط، خط، خط، مگر خط اور خط سے ہمارے کان آشنا نہیں اور خط پہلے سے ہمارے ذہن میں موجود ہے اس لیے جہاں کہیں ہم خط لکھا ہوا دیکھیں گے اسے بلا تامل خط ہی پڑھیں گے۔ اگر کبھی ہمارا ذہن بھٹک کر خط یا خط کی طرف چلا جاتا ہے تو یہ خیال کہ ہماری زبان میں خط یا خط کو کئی لفظ نہیں



ہی اُسے سیدھے راستے پر لگا دیتا ہے۔

کہا جاسکتا ہے کہ اس موقع پر وہ لوگ نظر انداز کر دیے گئے ہیں جو اردو زبان سے واقف نہیں۔ مگر صرف حرف سیکھ کر کسی زبان کی تحریروں کا بالکل صحیح پڑھ لینا ممکن نہیں اس میں اردو کی کیا تخصیص ہے۔ پھر یہ اتفاق تو شان و نادر ہی ہوگا کہ جو شخص اردو نہ جانتا ہو وہ اردو کی تحریروں پڑھنا چاہے۔ ایسے نادر اتفاقات کے خیال سے اردو کے رسم خط میں کوئی تبدیلی نہیں کی جاسکتی اس کے علاوہ اگر لفظوں پر اعراب لگے ہوئے ہوں تو ایک حرف شناس آدمی بغیر مطلب سمجھے ہوئے بھی اردو کی عبارت بہت کچھ پڑھ سکتا ہے۔ آخر اعراب بھی تو ہمارے رسم خط کا ضروری جز ہیں یہ اور بات ہے کہ ہم ابتدائی درسی کتابوں کے علاوہ اعراب کا استعمال بہت کم کرتے ہیں اور یہ ہمارے پیدا کر لیتے ہیں کہ بغیر اعراب کے کسی تحریر کو روانی کے ساتھ پڑھ لیں۔ یہ ہمارے پیدا کرنے میں اردو رسم خط کی ایک خاص خصوصیت سے بہت ماورطی ہے وہ خصوصیت یہ ہے کہ اردو تحریروں میں لفظ کا اصل ڈھانچا صرف حروف صوت (CONSONANTS) سے بنتا ہے۔ اعراب (VOWELS) اُس ڈھانچے کے اندر بیٹھے ہوئے نہیں ہوتے، بلکہ حروف کے اوپر یا نیچے الگ سے لگا دیے جاتے ہیں کسی لفظ کو پڑھتے وقت نگاہ اور توجہ کامرکز اُس کا اصل ڈھانچا ہوتا ہے۔ اس لیے اُس کا نقش جو دماغ میں بنتا ہے۔ اُس میں اُس کا ڈھانچا بہت اجاگر ہوتا ہے اور اعراب دھندلے اور چونکہ اعراب کو ترک کر دینے سے لفظوں کے ڈھانچے میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا اس لیے اردو عبارت بغیر اعراب کے آسانی سے پڑھ لی جاتی ہے یہ بات ان تحریروں میں پیدا نہیں ہو سکتی جن میں اعراب لفظوں کے ڈھانچے میں سمائے ہوئے ہوتے ہیں

جیسا کہ ناگری اور دین تحریروں میں ہوتا ہے۔

اب رہی گھسیٹ لکھائی تو اس کا بڑھانا ناگری تحریر میں اس سے کہیں زیادہ  
شکل ہے۔ جتنا اردو تحریر میں جو شخص اردو لکھنا پڑھنا جانتا ہے وہ غلطی سے شق  
کے بعد گھسیٹ میں لکھی ہوئی اردو عبادت آسانی سے پڑھ سکتا ہے۔ اردو بخیر  
کوئی سو سو برس سے کچھریوں اور دفتروں میں استعمال کی جا رہی ہے اور اس سے پہلے  
بھی جب کچھریوں اور دفتروں کی زبان فارسی تھی تب بھی یہی حروف سیکڑوں  
برس استعمال میں رہ چکے تھے۔ پولیس اور کچھری والوں کی گھسیٹ لکھائی لفظوں  
کی صورت ہی بگاڑ دیتی ہے۔ پھر بھی ان حرفوں کی وجہ سے کوئی خاص وقت کبھی  
پیش نہیں آئی۔ کبھی سننے میں نہیں آیا کہ اس رسم خط کی خرابی سے ایک فریق کی جگہ  
دوسرے پڑ گزرا ہوگی ہو یا مجرم کی جگہ کوئی بے قصور سزا گیا ہو۔ صدیوں کے ان  
عملی تجربوں کے مقابلے میں خیالی اعتراض اور فرضی دشواریاں کیا اہمیت  
رکھتی ہیں؟

فارسی حروف ایک زمانے میں اس قدر مقبول ہو گئے تھے کہ ہندی زبان  
کی کتابیں بھی انھیں حرفوں میں لکھی جاتی تھیں۔ ملک محمد جاسمی کی پدمادت کوہنری  
ادب میں جو بلند درجہ حاصل ہو وہ کسی سے پوشیدہ نہیں ہے اس کتاب کے جتنے فارسی  
لغے دستیاب ہوئے ہیں وہ سب فارسی حرفوں میں لکھے ہوئے ہیں۔ اندیشہ کوئی  
تہا متال نہیں ہے۔ ایسی بہت سی کتابیں میری نظر سے گزر چکی ہیں اور خود میرے  
مختصر کتابی ذخیرے میں ہندی کی کئی کتابیں فارسی حرفوں میں لکھی ہوئی موجود ہیں  
جن کے نام یہ ہیں۔

(۱) - سند رنگار مصنفہ سند کوئی جس کا ذکر اوپر کیا جا چکا ہے۔

(۲) - رسار نو - مصنفہ سکھ دیو کوئی - نائیکا بھید گنگا دھر نے

۱۲۱۱ھ میں نقل کی۔

(۳) - بھاکھا بھو کھن - انکار ۱۲۱۱ھ میں نقل کی گئی۔

(۴) - انور چندر کا - بلاغت - مصنفہ آمریں۔

(۵) - رنگ پریا - مصنفہ کیشو داس۔

(۶) - رس راج - مصنفہ متی رام - منالال، شیو پرشاد، امید علی اور

طالب حق نے ۱۲۱۱ھ میں نقل کی۔

(۷) - رام چندر چندر کا - مصنفہ کیشو داس - سمیت ۸۶۰ میں نقل کی گئی۔

(۸) - انیکار نو - مصنفہ تندو داس۔

(۹) - نام والا - ۱۲۱۵ھ میں نقل کی گئی۔

(۱۰) - انور چندر کا - مصنفہ انور کوئی۔

(۱۱) - لیلادتی ٹیکا - مصنفہ ودیا دھر

(۱۲) - بھگود گیتا - مصنفہ ہری بھج - سمیت ۸۷۴ میں نقل کی گئی۔

(۱۳ و ۱۴) - دور رائے نائیکا بھید پر۔

(۱۵) - ایک منظوم کتاب - مصنفہ ہماری لال۔

(۱۶) - ایک مجموعہ جس میں رحیم، احمد، تلسی داس وغیرہ کے دیو ہے۔ شامل ہے

یہ بات اکثر سینے میں آتی ہے کہ ناگری کے مقابلے میں اردو کی تحریر بہت

مشکل ہے۔ لیکن یہ کہ ناگری کا سیکھنا نسبتاً کچھ آسان ہے مگر اتنا آسان نہیں ہے۔

جتنا بعض لوگ خیالی کرتے ہیں۔ اُردو اور ناگری تحریریں کا مقابلہ کرنے کے لیے تفصیلی اور طولانی بحث و کارہی۔ میں اس سلسلہ میں اس وقت صرف چند باتیں کہنا چاہتا ہوں۔

(۱)۔ اُردو حروف ناگری حروف سے بہت زیادہ آوازیں ادا کر سکتے ہیں۔

(۲) اُردو کے مفرد حروف بہت سادہ اور مختصر ہیں اور جب وہ دوسرے حروف سے ملکر لکھے جاتے ہیں تو اور بھی مختصر ہو جاتے ہیں۔

(۳) ناگری کے مفرد حروف کی شکلیں اُردو حروف سے کہیں زیادہ پیچیدہ ہیں اس لیے ان کو سیکھنے میں بھی زیادہ دیر لگتی ہے اور لکھنے میں بھی۔

(۴)۔ ناگری میں دس مختلف آوازوں کی خفیف اور ثقیل یعنی ہلکی اور بھاری دونوں صورتوں کے لیے الگ الگ حرف مقرر کیے گئے ہیں۔ حالانکہ ثقیل آواز حقیقت

میں نئی آوازیں نہیں ہیں بلکہ خفیف آوازوں میں تھک کی آواز شامل ہونے سے بن جاتی ہیں اُردو تحریر میں اس حقیقت پر نظر رکھی گئی ہے اور ثقیل آوازوں کے لیے علیحدہ علامتیں مقرر کر کے حروف کی تعداد میں بے ضرورت اضافہ نہیں کیا گیا ہے، بلکہ ان کو ظاہر کرنے کے لیے معمولی حروف کے ساتھ تھ لکھ دی جاتی ہے۔ رومن رسم خط میں بھی یہی کیا جاتا ہے مثلاً ت کی ثقیل صورت تھ کے لیے T کے ساتھ H لکھ

دیا جاتا ہے جیسے THIN MATHew, THORAX, THURSDAY

THOUGHT, THANK, THEME ناگری میں بھی جن ثقیل آوازوں کے لیے

مخصوص حرف موجود نہیں ہیں وہ اسی طرح لکھی جاتی ہیں کہ معمولی حروف کو ھ کے ساتھ ملا کر لکھتے ہیں۔ مثلاً کو ھو، چو ھا، آ ھا، کلھا ڈی، کھار، تھاری، ننھا، آٹھیا



مختلف حالتوں میں مختلف جگہوں پر مختلف صورتوں سے لکھی جاتی ہیں۔ اسی طرح نون غنہ کے لیے کئی علامتیں ہیں جو مختلف حرفوں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ حرف مش کی آواز کے لیے بھی ناگری میں دو حرف ہیں۔ بعض لفظوں میں ایک حرف لکھا جاتا ہے بعض میں دو۔ یہ چیزیں ناگری تحریر میں اچھی خاصی دشواری پیدا کرتی ہیں اور ان سبب پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندی کے تمام لفظوں کو بھی فقط سن کر ناگری حرفوں میں صحیح طور پر لکھ لینا ممکن نہیں۔ سیکڑوں لفظوں کا املا یاد رکھنا پڑتا ہے اور اس کے لیے بڑی محنت اور کثرت کی ضرورت ہوتی ہے۔

ناگری کے بعض حرفوں کی صورت بہت پیچیدہ اور تلفظ نہایت مشکل ہے۔ یہ حرف ہندی الف بے سے تقریباً خارج کر دیے گئے تھے۔ مگر اب جبکہ ہندی لفظوں کا تلفظ اصل سنسکرت کے مطابق کیا جا رہا ہے اور سنسکرت کے نئے الفاظ ہندی میں کثرت سے داخل کئے جا رہے ہیں تو وہ حرف بھی استعمال میں آئیں گے اور تحریر کی دقتوں کو بڑھائیں گے۔

ناگری رسم خط کے طرف دار اکثر ان دقتوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ لیکن اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اُردو تحریر سیکھنے میں ناگری سے کچھ زیادہ وقت صرف ہوتا ہے تو بھی آخر میں اُردو ہی کی تحریر زیادہ نفع بخش ثابت ہوگی یعنی اگر ایک آدمی تیس چالیس برس تک برابر اُردو حرفوں میں لکھتا رہے اور دوسرا ناگری حرفوں میں تو اُردو میں لکھنے والے کے کام کی مقدار کہیں زیادہ نیکی اور اس کو ابتدا میں جو تھوڑے سے وقت کا نقصان پہنچا تھا اس سے کہیں زیادہ نفع ہوگا۔ اُردو کی تحریر ایک طرح کی مختصر نویسی (شارٹ ہینڈ) ہے جس کو تھوڑی سی مشق سے ہر شخص پڑھ لکھ سکتا ہے

اُس میں یہ خوبی ہو کہ لکھنے میں وقت بھی کم لگتا ہی اور کاغذ بھی اور اس محبت پسندی اور اقتصاد کی تشکیش کے زمانے میں یہ وقت اور کاغذ کی بچت نظر انداز نہیں کی جاسکتی ناگری کے طرفدار اکثر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اُس کے ذریعہ سے ہر زبان کی تمام آوازیں ظاہر کی جاسکتی ہیں۔ یہ دعویٰ حقیقت سے بہت دور ہے۔ دوسری زبانوں کو چھوڑ کر صرف انگریزی کے لفظوں پر نظر کیجئے تو معلوم ہوگا کہ

WORLD DOG, PEN, WAS, MIRAGE, BIRD کے سے

مسمولی لفظوں کا تلفظ بھی ناگری حرفوں سے اور انہیں کیا جاسکتا۔ عربی اور فارسی لفظوں کے معاملے میں بھی ناگری حرفوں کا یہی حال ہے دوسری زبانوں کا کیا ذکر۔ خود ہندی کے بہت سے لفظ ایسے ہیں جن کا صحیح تلفظ ناگری حرفوں سے نہیں اور ہو سکتا۔ مثلاً پیر، وہ، چھاؤں، کھڑاؤں، چناؤ، پھیلاؤ، دکھاؤ، سناؤ، ان حالات میں یہ دعویٰ کہاں تک درست ہو کہ ہر زبان کے الفاظ ناگری حرفوں میں لکھے جاسکتے ہیں۔ اردو رسم خط کے لیے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا مگر اتنا تو بے خوف نہ رہنا کہ اُسے اردو حرفوں میں ناگری حرفوں سے کہیں زیادہ آوازیں ظاہر کی جاسکتی ہیں۔

اگر کسی حیثیت سے ناگری تحریر اردو تحریر سے بہتر ٹھہرے تو بھی اس حقیقت کا انکار نہ کیا جاسکے گا کہ ناگری خط ہندوستان کے بعض حلقوں کے سوا دنیا کے کسی اور خط میں مستعمل نہیں ہے اور اردو کا رسم خط وہ ہے جو ایشیا کے کئی ملکوں، یورپ سے بعض خطوں اور افریقہ کے ایک بڑے حصے میں رائج ہے اور دنیا کی کئی زبانیں انہیں حرفوں میں لکھی جاتی ہیں۔ اس لیے اگر ہندوستان کو ان تمام ملکوں سے

سیاسی، تجارتی اور تہذیبی تعلقات قائم کرنا ہیں تو ہندوستان کی عام ملکی زبان کے لیے فارسی خط ناگزیر ہے کہیں بہتر ٹھہرے گا۔ اگر اردو کو ہندوستان کی عام ملکی زبان نہ مانیں تو بھی بین قومی تعلقات کے لحاظ سے اس کے لیے فارسی خط کو باقی رکھنا یقیناً مفید ہی۔ فارسی خط تو ہندوستان میں صدیوں سے رائج ہے اس کو ترک کرنے کا کیا ذکر، اگر ہندوستان کو اپنے پاس پڑوس کے ملکوں سے ہر طرح کے تعلقات قائم کرنا ہیں۔ تو اس کو برہمی، چینی، جاپانی، روسی وغیرہ کے رسم خط بھی سیکھنا پڑیں گے۔

اردو کی تحریر کو اور زیادہ آسان بنانے کے خیال سے بعض لوگوں کی تجویز ہے کہ ث۔ج۔ز۔ح۔ض۔ط۔ظ۔ع۔یہ آٹھ حرف اردو کے حروف تہجی سے خارج کر دیے جائیں۔ اس لیے کہ جو آوازیں ان حرفوں سے ادا کی جاتی ہیں ان کے لیے دوسرے حروف موجود ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان میں کا ہر حرف ایک مخصوص آواز کی علامت ہے جو کسی دوسرے حرف سے ظاہر نہیں کی جاسکتی۔ ان حرفوں کی مخصوص آوازیں کو ہم ادا بھی کر سکتے ہیں۔ مگر بالعموم ایسا نہیں کرتے، بلکہ ث۔ج۔ز۔ح۔ض۔ط۔ظ۔ع کو ز کی طرح، ح کو ہ کی طرح اور ع کو الف کی طرح ادا کرتے ہیں۔ اس طرح یہ آٹھ حرف زائد اور بے ضرورت معلوم ہونے لگتے ہیں اور تحریر میں کچھ دشواریاں پیدا کر دیتے ہیں۔ مگر وہ کون سا رسم خط ہے جس میں اس طرح کی دشواریاں نہیں ہیں اور جس کے صرف حروف یکھ لینے سے تمام الفاظ صحیح لکھے اور پڑھے جاسکتے ہیں۔ ان حرفوں کی وجہ سے اردو کے بہت سے لفظوں کا ادا یا د رکھنا پڑتا ہے اور اس کے لیے کافی مشق کی ضرورت



ہوتی ہے۔ لیکن یہی دقت ناگرمی تحریر میں بھی ہے جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے اور یہی دقت  
اُردو اور ناگرمی دونوں سے کہیں زیادہ رومن تحریر میں موجود ہے جیسا کہ آگے چل  
کر بتایا جائے گا۔

یہ حرف جو بظاہر بے کار معلوم ہوتے ہیں ان کا ایک فائدہ یہ ہے کہ وہ لفظ  
جو تلفظ میں یکساں اور معنوں میں مختلف ہیں جب لکھ دیے جاتے ہیں تو اڑے کے  
اختلاف سے اپنے معنی خود بتا دیتے ہیں جیسے نال اور نعل، فطیر اور نذیر، ثواب  
اور صواب، کسرت اور کثرت، علم اور آلم، عام اور آم، حائل اور ہائل، نعل  
اور لال، جمل اور حال، نعل اور نال، صد اور سدا، تان اور طین، باز اور  
بعض، عرض اور ارض، صلاح اور صلاح، باد اور بد، صد اور سد،  
عیال اور ایال، سفر اور صفر، حال اور ہال، تانا اور طعنہ، زن اور ظن،  
مامور اور مومور، صورت اور سورت۔ صورت اور سور، ہل اور حل، جالی اور جلی  
عرضی اور ارضی۔ بن لفظوں کے تلفظ یکساں اور معنی مختلف ہیں اگر ان کا املا  
بھی یکساں ہو جائے تو جو غلط فہمیاں ابھی صرف کانوں کے ذریعہ سے ہوتی ہیں۔  
وہ آنکھوں کے ذریعے سے بھی ہونے لگیں گی۔

یہی حرف ہم کو اس بات کا پتا لگانے میں مدد دیتے ہیں کہ کون لفظ کس خاندان  
کا ہے اور کس ملک سے آیا ہے۔ لفظوں کے خاندانی، ملکی اور نسلی امتیازات پر غور  
کرنے سے ہمیشہ قیمت تاریخی اور جغرافیہ معلومات حاصل ہوتی ہے اور قوموں اور  
ملکوں کے باہمی تعلقات کا پتا لگتا ہے۔ ان حرفوں کو ترک کر دینے سے بہت  
سے لفظوں کی صورت بدل جائے گی اور اس سے ایک طرف اس طرح کی مخلوق

اور انکشافات کا ایک دروازہ بند ہو جائے گا اور دوسری طرف جب لفظوں کی اصل کا پتہ نہ لگ سکے گا تو نہ ان کے بنیادی معنی معلوم ہو سکیں گے، نہ لغوی اور مجازی معنوں کا تعلق نظر آئے گا، نہ عام اور خاص مفہوم کا ربط سمجھ میں آئے گا۔ اس طرح اردو رفتہ رفتہ وہ خصوصیتیں کھو بیٹھیں گی جو ایک بلند پایہ علمی، ادبی اور معیاری زبان کا طرہ امتیاز ہوتی ہیں اور جو ادیبوں، شاعروں، نقادوں اور زبان دانوں کی صدیوں کی مسلسل کوششوں سے اردو کو حاصل ہو چکی ہیں۔ اس کے علاوہ کچھ کم نقد ادب میں وہ تمام نقصانات پہنچیں گے جو کوئی نیا رسم خط اختیار کرنے سے بچ سکتے ہیں اور جن کا ذکر آگے چل کر کیا جائے گا۔

ذیل میں چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ ان حرفوں کو نکال ڈالنے سے لفظوں کی صورت کیا سے کیا ہو جائے گی۔

#### موجودہ صورت

ہزرت

ارز

صاحب

ترہ

ہفتین

#### موجودہ صورت

حضرت

عرض

صاحب

طرح

حقیقت

جن لوگوں کی نگاہیں ترہ، ارز، اور ہزرت کی عادی ہو جائیں گی وہ

طرح، عرض، حضرت کو کیوں کر پڑھ سکیں گے۔ اگر ان کی تعلیم کی اعلیٰ منزلوں میں یہ خارج کئے ہوئے حرف سکھا بھی دیے جائیں تو بھی ان لفظوں کو ان

صورتوں میں پڑھنا اُن کے لیے بہت دشوار ہوگا۔ بات یہ ہے کہ کوئی لفظ ایک ایک حرف کو ٹوٹ کر پڑھنا اور سچے لگا لگا کر نہیں پڑھا جاتا بلکہ اُس کی عین صورت اُس کے تلفظ کی ایک مستقل علامت بن کر ذہن میں نقش ہو جاتی ہے اور صورت، تلفظ اور معنی میں ایسا ربط پیدا ہو جاتا ہے کہ ادھر لفظ کی صورت آنکھوں کے سامنے آئی اُدھر وہ پڑھ بھی لیا گیا اور سمجھ بھی لیا گیا صورت بدل جانے سے لفظ کا پڑھنا بھی مشکل ہو جاتا ہے اور اُس کے سمجھنے میں بھی دیر لگ جاتی ہے یعنی اُس کو پڑھنے اور سمجھنے میں دماغ پر معمول سے زیادہ زور دینا پڑتا ہے۔

بعض لوگ اُر دو حرفوں کے ناموں پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ حروف مفرد آوازوں کی علامتیں ہیں، اُن کے ناموں کا کئی کئی آوازوں سے مرکب ہونا درست نہیں۔ مثلاً آ کی آواز کو ظاہر کرنے والے حرف کا الف نام رکھنا مناسب نہیں اُن کا خیال ہے کہ نگری میں جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ درست ہے کہ حرف جس آواز کو ظاہر کرتا ہے وہی آواز اُس حرف کا نام ہے مثلاً آ کی آواز کے لیے جو حرف ہے اُس کا نام بھی آ ہے۔ یہ اعتراض ایک غلط فہمی پر مبنی ہے حقیقت یہ ہے کہ اردو میں الف آ کی آواز کا نام نہیں ہے۔ بلکہ اُس علامت کا نام ہے جو اُس آواز کو ظاہر کرتی ہے جو آ، ا، ای، ام، او، اے، اسے، او، اور میں مشترک ہے۔ یہ سب صورتیں ایک ہی آواز کی مختلف حرکتوں سے پیدا ہوتی ہیں۔ اُس مجرد آواز کی علامت آ ہی اور اس علامت کا نام الف ہے۔ یہی حالت اور سب حرفوں کی ہے۔ مثلاً میم کہ یہ م کا نام نہیں ہے۔ بلکہ اُس علامت کا نام ہے جو اُس آواز کو ظاہر کرتی ہے۔ جس سے ان لفظوں کی ابتدا ہوتی ہے

من، ماش، مس، میر، مل، موٹھ، منج، میل، موج، موج۔ یہ سب لفظ ایک ہی آواز سے شروع ہوتے ہیں، مگر اس کی حرکت ہر جگہ مختلف ہے، جس سے اس ایک آواز کی دس صورتیں ہو گئی ہیں۔ ان میں سے صرف پہلی صورت کو م کہنا درست ہے۔ زیادہ سے زیادہ دوسری صورت کو بھی م کہہ لیجئے اس لیے کہ م کی حرکت کھینچنے ہی سے ما بن جاتا ہے۔ ان دو صورتوں کو چھوڑ کر باقی آٹھ صورتوں کو م کہنا اور یہ دعویٰ کرنا کہ ناگری میں حرفوں کی جو آوازیں ہیں وہی ان کے نام ہیں کہاں کہاں درست ہے جس طرح اد پردی ہوئی مثالوں میں مس، میر، مل، موٹھ، منج، میل، موج موج کی ابتدائی متحرک آواز م نہیں ہے، اسی طرح نام، دام، کام کی آخری ساکن آواز بھی م نہیں ہے۔ اس لیے ناگری میں ان آوازوں کو ظاہر کرنے والے حرف کا نام بھی م نہ ہونا چاہیے تھا۔ اس سلسلے میں ہندی اور اردو لفظ کا ایک اہم فرق توجہ کے قابل ہے۔ ہندی میں لفظ کی آخری آواز متحرک ہوتی ہے۔ جیسے رام، شyam۔ اس لیے ہندی میں ان لفظوں کے آخری حرف کو م کہنا درست ہے۔ لیکن اردو میں اسم کی آخری آواز ہمیشہ ساکن ہوتی ہے۔ اس لیے رام اور شyam کی آخری آواز کو بھی اردو میں م نہیں کہہ سکتے۔

ناگری میں ساکن آوازیں نظر انداز کر دی گئی ہیں اور زبر کی حرکت ہر آواز کی فطری حرکت مان لی گئی ہے۔ اسی وجہ سے آوازوں کے نام ایسے رکھے گئے ہیں جن سے زبر کی حرکت ظاہر ہوتی ہے۔ لیکن چونکہ ہندی میں بھی ہر آواز دس مختلف حرکتیں اختیار کر سکتی ہے اس لیے وہ نام بیشتر حالتوں میں آوازوں سے مطابقت نہیں رکھتے۔ اس کے علاوہ ہر آواز کو متحرک ہاتھ اور زبر کو اس کی فطری حرکت

قراردینے کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مثلاً تم پر او کا ماترا الگ پر آئی کا ماترا الگ گانے سے متوا الگ گئی کی آدازیں نکالنا چاہیے۔ ان کو نو اور گئی پڑھنا اصولاً صحیح نہ ہوگا بلکہ ان آوازوں کا ناگری حروف سے ادا کرنا ممکن ہی نہ ہوگا۔

اُردو میں دنیا کی اور زبانوں کی طرح متحرک اور ساکن دونوں طرح کی آدازیں ہیں اور حروف غیر متحرک آوازوں کی علامتیں ہیں۔ اس لیے حروف کے نام ایسے رکھے گئے ہیں جو آدازوں کی کسی حرکت کو ظاہر نہیں کرتے اور اس طرح اُردو رسم خط ناگری تحریر کی ان بے اصولیوں اور دشواریوں سے محفوظ رہی جن کا ذکر اد پر کیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں اس بات کی طرف توجہ دلانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اُردو میں ہر حرف کا نام اُسی آواز سے شروع ہوتا ہے جس کی وہ علامت ہے اور اس طرح حروف کے نام ان کی آوازوں کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔

اس مختصر بحث سے واضح ہو گیا ہوگا کہ نہ ناگری حروف کے نام تعریف کے لائق ہیں نہ اُردو حروف کے نام اعتراض کے قابل۔

بعض لوگ روین رسم خط کی تائید کرتے ہیں۔ اُن کا خیال ہے کہ اگر اُردو اور ہندی دونوں کے لیے روین خط اختیار کر لیا جائے تو ان زبانوں کے اشتقاق کا ایک بڑا سبب دور ہو جائے گا اور دونوں کے مل کر ایک ہو جانے کا امکان پیدا ہو جائے گا۔ مگر جب ان دونوں زبانوں کو قریب لانے کی کوئی کوشش نہیں ہو رہی ہے، بلکہ کوئی خواہش بھی معلوم نہیں ہوتی اور جب ہندی کے بعض بڑے ذی اثر سیامی بالا اعلان کہہ رہے ہیں کہ ہندی میں سنسکرت کی آمیزش کرنا چاہیے اور سنسکرت آمیز ہندی کو ملک کی عام زبان ہونا چاہیے، تو صرف رسم خط کی

تبدیلی سے کیا فائدہ ہوگا۔ اس حالت میں اگر ہم رومن حروف اختیار کر لیں تو اردو اور ہندی کے میل سے ایک عام فہم زبان تو پیدا نہ ہوگی البتہ اردو اپنی انفرادیت کھو بیٹھے گی اور اس کی ہستی خطرے میں پڑ جائے گی۔

کہا جاتا ہے کہ رومن رسم خط اختیار کرنے سے غیر ملک اور غیر زبان والوں کو اردو سیکھنے میں آسانی ہوگی۔ لیکن کئی زبان کا رسم خط معین کرتے وقت اس زبان کے بولنے اور لکھنے والوں کی آسانی یا فائدے کا خیال اصل اصول ہونا چاہیے جب ہم اس اصول پر اس مسئلے کو طے کرنا چاہتے ہیں تو موجودہ رسم خط کو اردو کے لیے سب سے زیادہ مناسب پاتے ہیں۔ مدت دراز کے تجربے سے اپنی ضرورتوں کے موافق جو ترمیمیں اس رسم خط میں ہوتی رہی ہیں۔ انہوں نے اس کو اردو کے لیے سب سے زیادہ موزوں بنا دیا ہے۔ اب اگر اس کو چھوڑ کر کوئی دوسرا خط اختیار کیا جائے تو اس کی ضروری ترمیم و اصلاح کے لیے پھر ایک طویل مدت درکار ہوگی۔ پھر بھی اس کو اردو کے مزاج سے ہم آہنگ بنالینا مشکوک ہی رہے گا۔

رومن رسم خط اختیار کر لینے کا ایک فائدہ یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ اس کو سیکھ کر ہم کو مختلف تحریروں کے سیکھنے کی ضرورت نہ رہے گی۔ ہم اردو، ہندی، انگریزی اور دوسری مغربی زبانیں رومن خط کی مدد سے بہ آسانی پڑھ سکیں گے یہ بات صرف اس حد تک صحیح ہے کہ اگر تمام زبانیں رومن حروف میں لکھی جائیں تو ہم کو کوئی نئی زبان سیکھنے کے لیے نئی صورتوں کے مشور و حروف کم سیکھنا پڑیں گے۔ اور اس سے وقت کی کچھ بچت ہوگی۔ مگر اس زبان کی مخصوص آوازوں کو ظاہر کرنے کے لیے کبھی رومن حروف کو ملا کر ایک حرف بنانا ہوگا، کبھی نئے حرف بنانا اور

نئی علامتیں مقرر کرنا ہوں گی، کبھی پُرانے حروف سے نئی آوازیں ادا کرنا ہوں گی اور کبھی ایک پُرانا اور ایک نیا حرف ملا کر لکھنا ہوگا۔ یہ سب چھٹی چھٹی تبدیلیاں اس کثرت سے واقع ہوں گی کہ مفرد حروف میں بہت کچھ یکسانی ہونے کے باوجود ہر زبان کا رسم خط بدل جائے گا اور یہ ممکن نہ ہوگا کہ بغیر کسی زبان سے واقفیت پیدا کئے ہوئے اس کی لکھی ہوئی عبارت صحیح پڑھ لی جائے۔

تجربہ اور شاہدہ شاہد ہی کہ جو لوگ ساری عمر روین حروف میں انگریزی پڑھتے لکھتے رہتے ہیں وہ انھیں حروف میں لکھی ہوئی فرانسیسی یا جرمن عبارت کا ایک جملہ بھی صحیح نہیں پڑھ سکتے۔ اس سے بڑھ کر یہ بات ہے کہ جو لوگ اردو اور انگریزی دونوں زبانیں بخوبی جانتے ہیں اور فارسی حروف میں لکھی ہوئی اردو اور روین حروف میں لکھی ہوئی انگریزی کو بڑی روانی کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں ان کو روین میں لکھی ہوئی اردو کو پڑھنے میں بڑی دیر لگتی ہے اور بہت دماغی محنت کرنا پڑتی ہے۔ زبان نہ جاننے کی حالت میں تو اکثر لفظوں کا پڑھنا صرف دشوار ہی نہیں بلکہ ناممکن ہو جاتا ہے گا۔ مثلاً کوئی شخص جس نے روین حرف سیکھ لیے ہوں مگر نہ انگریزی زبان سے واقف ہو نہ اردو سے، وہ اگر کسی عبارت میں Maze لکھا ہو دیکھے تو وہ کسی طرح یہ فیصلہ نہیں کر سکتا کہ اس کو میز پڑھنا چاہیے یا مزے۔ اسی طرح Maze کے بارے میں یہ طے نہیں کر سکتا کہ اس کو میل پڑھے یا میل لیکن جو شخص یہ دونوں زبانیں جانتا ہو وہ ان لفظوں کو انگریزی عبارت میں میز اور میل پڑھے گا اور اردو عبارت میں مزے اور میل۔ ایک دوسری صورت ملاحظہ ہو۔ اگر کہیں اردو کے لفظ لوگ اور تھے لکھے ہوں یعنی Log اور THE اور ان کو کوئی ایسا شخص پڑھے

جو صرف انگریزی زبان جانتا ہو تو یقیناً اُن کو لاگ اور دی پڑھے گا۔ لوگ اور  
تھے ہرگز نہ پڑھے گا۔ ایسی ہی نہ معلوم کتنی دقتیں پیش آئیں گی جن کا حل زبان کے  
علم کے بغیر ممکن نہ ہوگا۔ پس یہ دعویٰ کسی طرح صحیح نہیں ہو کہ روین حروفوں کے  
ذریعے سے ان حروفوں میں لکھی ہوئی تمام زبانوں کی عبارتیں پڑھی جاسکتی ہیں۔  
اب اس اصولی بحث کی تائید میں ایک عملی ثبوت پیش کیا جاتا ہے۔ سٹریج  
آر فریڈر (J. R. Fry) جو ۱۹۱۵ء سے ۱۹۲۶ء تک بارہ برس  
پنجاب یونیورسٹی میں انگریزی کے پروفیسر اور لاہور میں مقیم رہے تھے اور اس  
دوران میں ہندوستانی زبان کی لسانی اور صوتی ساخت کے متعلق تحقیق کرتے  
رہے تھے، جب ۱۹۲۶ء میں انگلستان واپس گئے تو ہندوستانی لسانیات اور  
صوتیات کے پروفیسر کی حیثیت سے اپنا سارا وقت ان علموں کے مطالعے اور  
تعلیم میں صرف کرنے لگے۔ ۱۹۳۰ء میں وہ ایک خاص وظیفہ حاصل کر کے دوبارہ  
ہندوستان آئے اور یہاں رہ کر اپنی لسانی اور صوتی تحقیقات کو مکمل کیا۔ اس  
تحقیقات سے کام لے کر انھوں نے ہندوستان کی زبانوں کو روین حروفوں  
میں لکھنے کے لیے ایک رسم خط تجویز کیا ہے جس کی تائید میں یونیورسٹی کالج، لندن  
کے صوتیات کے پروفیسر سٹریٹنیل جونز (Daniel Jones) نے  
ایک رسالہ انگریزی زبان میں لکھا ہے اس رسالے کا نام ہے ”ہندوستان کے لیے  
ایک قومی رسم خط کا مسئلہ“ وہ اگست ۱۹۲۲ء میں چھپا تھا اور پالیوینیر پریس  
لکھنؤ سے اب بھی مل سکتا ہے۔

پروفیسر جونز اپنے رسالے کے پیش نامے میں لکھتے ہیں کہ اس رسالے



میں جو رسم خط تجویز کیا جا رہا ہے وہ مسٹر فرقہ کی سالہا سال کی انتھک اور بے لوث تحقیقات کا نتیجہ ہے۔ موصوف ہندوستان کی زبانوں کے صوتیاتی پہلو کا بے مثل علم رکھتے ہیں اور ان مختلف پیچیدہ مسائل کو خوب سمجھتے ہیں جن پر ایک مکمل رسم خط معین کرنے سے پہلے غور کر لینا بہت ضروری ہے۔ آگے چل کر پھر لکھتے ہیں کہ مسٹر فرقہ نے ہندوستان کی متعدد زبانوں کا خصوصی مطالعہ کیا ہے اور ہندوستان کے لیے رسم خط تجویز کرنے کے سلسلے میں جتنا کام کیا ہے اس میں ہمیشہ مختلف مسئلوں کو ہندوستانیوں ہی کے نقطہ نظر سے دیکھا ہے۔ پروفیسر جونس کی رائے میں مسٹر فرقہ کا تجویز کیا ہوا رسم خط عملی حیثیت سے مکمل ہے اور صوتیات، لسانیات، نفسیات، طباعت اور خطاطی کے تمام مطالبوں کو بہترین صورت سے پورا کرتا ہے۔

مسٹر فرقہ نے ہندوستان کی پانچ زبانوں کے لیے علیحدہ علیحدہ حروف تجویز کیے ہیں جن میں سے کچھ حرف کئی زبانوں میں مشترک ہیں اور کچھ ایک ایک زبان کے لیے مخصوص ہیں۔ ہندوستانی یعنی اردو اور ہندی کے حروف اور چرٹوں میں لکھی ہوئی اردو عبارت کا ایک نمونہ مقابل کے صفحے میں ملاحظہ فرمائیے۔ یہ رسم خط ایک بہت بڑے ماہر فن نے برسوں کی محنت کے بعد تجویز کیا ہے اور ایک دوسرے ماہر فن نے اس کے مکمل ہونے پر تصدیق کی مہر لگائی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا اس رسم خط کو سیکھ کر کوئی ہندوستانی آدمی انگریزی، فرانسیسی اور جرمن زبان کی تحریریں پڑھ سکتا ہے یا کوئی انگریز، فرانسیسی یا جرمن اس خط میں لکھی ہوئی اردو کی تحریریں پڑھ سکتا ہے؟

The problem of a national script for

## ALPHABET FOR HINDUSTANI

e a y i w u e ey o ew ŋ h k kh g gh  
c ch j jh t th d dh n p ph  
b bh m y r l v f s z h ʃ ʒ x y q ʔ

ṣ ṇ (when required for Sanskrit words) ²

z (when required for Persian words) ³

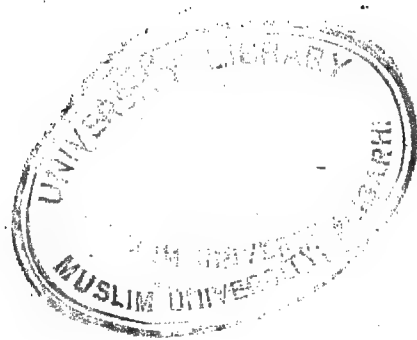
Ə A Y I W U E ƏY O ƏW Ŋ H K KH G GH  
C CH J JH T TH Я ЯH T TH D DH N P PH  
B BH M Y R L V F S Z H Л ЛH X Y Q ʔ

Ṣ Ṇ (when required for Sanskrit words) ²

Z (when required for Persian words) ³

## SPECIMEN OF HINDUSTANI

Ys meṅ jək nəhiṅ ke məwjudə zəməne meṅ əm təlim əwr  
əxbarət kytaboṅ səynmə əwr redyo ke zərye əm propəgənda  
kərke kysi zəbən meṅ payhle se bəwht jəld təyəiywr payda kiə  
jəsəkta həy; lekyn phyr bhi ye təyəiywr syrf əks hoga ws  
təbdili kə jo nyhayət tezi se ynsənoṅ ki zyndəgi meṅ ho rəhi həy.  
Əgər koi zəbən əvəm se bətəəllwq ho jəe to voh ek bənəoṭi əwr  
bejan ciz hojəgi, hələnke zəbən ko to zyndəgi qwvvət əwr  
mwserət kə sərcefma honə cəhiə. Əgər kysi zəbən ko zəbərdesti  
ek xəs rəstə pər cələnə ki kofyʃ kijaegi to ws kə nətiʃə yeh hoga  
ke voh dəbkər əwr bygərəkər rəyhjəgi.



رومن حروف سیکھ کر ان حرفوں میں لکھی ہوئی تمام زبانوں کی عبارتوں کا پڑھ سکتا تو ایک خیال محال ہی۔ اگر انگریزی داں حضرات غور کریں تو یہ بات آسانی سے سمجھ میں آ سکتی ہے کہ صرف انگریزی عبارت پڑھ لینے کی قابلیت جو ان میں پیدا ہوئی ہے وہ بھی فقط رومن حروف سیکھ لینے کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ یہ قابلیت پیدا کرنے کے لیے وہ لفظوں کا املا، تلفظ، اور معنی سالہا سال تک یاد کرتے رہے ہیں اور اس کے بعد بھی جب کوئی نیا لفظ دیکھنے یا سننے میں آ جاتا ہے تو اس کا صحیح تلفظ یا املا دیکھنے سے پوچھنا پڑتا ہے۔ خود سے نہ اس کو صحیح طریقے سے بول سکتے ہیں نہ لکھ سکتے ہیں۔

اب تک دنیا میں کوئی ایسا رسم خط ایجاد نہیں ہوا جو کل زبانوں کا کیا ذکر کسی ایک زبان کی تمام آوازوں کو بھی پورے طور پر ادا کر سکتا ہو۔ خالص صوتیاتی اصول پر بنایا ہوا رسم خط بھی تمام آوازوں کو ادا کرنے پر قادر نہیں ہو سکتا مگر اس میں زیادہ سے زیادہ آوازوں کو ظاہر کرنے کی صلاحیت ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کی یہ صلاحیت ہی اس کو ناقابل عمل بنا دیتی ہے۔ صوتی رسم خط جتنا زیادہ مکمل ہوگا اتنا ہی زیادہ ناقابل عمل ہوگا۔ یہ بات بظاہر قابل قبول نہیں معلوم ہوتی۔ اس لیے اس کی کچھ توضیح کی جاتی ہے۔ ایک ہی شخص ایک ہی لفظ بولتا ہے تو مختلف موقعوں پر اور مختلف حالتوں میں اس کا لہجہ بدلتا رہتا ہے۔ ایک ہی جگہ کے رہنے والے لوگ ایک ہی لفظ کو مختلف لہجوں سے ادا کرتے ہیں مختلف مقاموں کے رہنے والوں میں تو لہجے کا اختلاف بہت ہی نمایاں ہو جاتا ہے۔ صوتی رسم خط اختیار کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ایک ہی لفظ کو لہجے کے ہر تغیر

کے ساتھ ایک نئی صورت سے لکھنا ہوگا۔ اس طرح کسی لفظ کی کوئی معین صورت ہی باقی نہ رہے گی، بلکہ ایک ایک لفظ کی بہت سی صورتیں ہو جائیں گی۔ ان سب مختلف تحریری صورتوں کو ایک ہی لفظ سمجھنا بھی مشکل ہوگا اور وہ دماغی پریشانی پیدا ہوگی کہ پڑھنا لکھنا ایک مصیبت بن جائے گا۔

صوتی رسم خط کو جتنا مکمل کرنے کی کوشش کی جائے گی اتنی ہی حروف اور علامتوں کی تعداد بڑھتی جائے گی اور اتنا ہی ان کا یاد رکھنا مشکل ہوتا جائے گا۔ انہیں وقتوں سے بچنے کے لیے ہر زبان کی تحریر میں علی آسانی کو صوتیاتی صحت پر مقدم رکھنا پڑتا ہے۔ تلفظ حقیقت میں ایسی نازک چیز ہے کہ لکھا ہوا لفظ زیادہ سے زیادہ اس کے قریب پہنچ سکتا ہے، اس کو پورے طور پر ادا نہیں کر سکتا۔ حروف کی آوازوں اور ان کی حرکتوں میں ایسے ایسے باریک فرق ہوتے ہیں کہ ان کو علامتوں کے ذریعہ سے بالکل ٹھیک ٹھیک ظاہر نہیں کر سکتے۔ اسی لیے صوتیات کے ماہروں کی بھی یہی رائے ہے کہ ہر لفظ کی معیاری مکتوبی صورت صرف ایک ہونا چاہیے یعنی لفظ کی تحریری صورت کو اس کے تلفظ کا بالکل صحیح عکس نہیں، بلکہ صرف ایک علامت سمجھنا چاہیے جو تلفظ کی طرف ہمارے ذہن کی رہنمائی کرتی ہے۔ اردو کے رسم خط کو بھی اسی عملی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہیے۔

ایک مدت تک ہندوستان کی عدالتی، دفتری، تجارتی، سیاسی اور علمی زبان انگریزی رہی ہے۔ انگریزی پڑھنے والے اس ملک میں لاکھوں کی تعداد میں موجود ہیں اور انگریزی ہی کے ذریعے سے ہم روزن حروف سے آشنا ہوئے ہیں جو لوگ اردو کے لیے روزن رسم خط تجویز کرتے ہیں انھوں نے بھی روزن حروف

کا استعمال انگریزی ہی سے کیا گیا ہے۔ اس لیے انگریزی کے رسم خط پر ایک نظر ڈالنا اور اردو کے رسم خط سے اس کا مقابلہ کرنا فائدے سے خالی نہ ہونا۔

انگریزی زبان صدیوں سے روئے حرف میں لکھی جا رہی ہے اور اس کے رسم خط میں اصلاحیں بھی ہوتی رہی ہیں مگر اب بھی اس میں اتنی خرابیاں موجود ہیں کہ اردو کا موجودہ رسم خط اس سے کہیں بہتر ہے۔ اس دعوے کی تفصیلی بحث بہت پھیلاؤ چاہتی ہے یہاں صرف چند باتیں مختصر طور پر بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) کہا جاتا ہے کہ اردو کی تحریر میں جو چیز سب سے زیادہ بیواری پیدا کرتی ہے وہ یہ ہے کہ اس میں بعض آوازوں کے لیے کئی کئی حرف استعمال کیے جاتے ہیں۔ یہ بات صرف اس حد تک صحیح ہے کہ اردو میں تین آوازوں کے لیے دو دو حرف، ایک کے لیے تین حرف اور ایک کے لیے چار حرف ہیں۔ مگر ایک حرف بھی ایسا نہیں ہے جو ایک سے زیادہ آوازوں کو ظاہر کرتا ہو۔ اس لیے بعض لفظوں کو لکھنے میں تو کچھ وقت ہو سکتی ہے مگر ان کو پڑھنے میں کوئی وقت نہیں ہوتی صرف چند لفظ ایسے ہیں جن میں نوں کا حرف میم کی آواز دیتا ہے۔ مگر ایسا صرف اس صورت میں ہوتا ہے جب کسی لفظ میں ساکن نوں کے بعد تحرک آتی ہو جیسے منبر، عنبر، سنبلی، اس کے خلاف انگریزی کی تحریر میں جہاں ایک ایک آواز کے لیے کئی کئی حرف ہیں وہاں ایک ایک حرف کی کئی کئی آوازیں بھی ہیں۔ اس لیے جو وقت بولے ہوئے لفظوں کے لکھنے میں پیش آتی ہے وہی لکھے ہوئے لفظوں کے پڑھنے میں بھی پیش آتی ہے اور انگریزی لکھنا پڑھنا اردو لکھنے پڑھنے سے کہیں زیادہ مشکل ہو جاتا ہے۔



(۲) اردو میں ہر آواز ایک مفرد حرف سے ادا کی جاتی ہے۔ انگریزی میں مرکب اور دہرے حروف سے بھی بہت کام لیا جاتا ہے اور ایسے حروف کی آوازیں بھی ہمیشہ ایک ہی نہیں رہتیں۔ مثلاً *lake* کہیں *ج* کی آواز دیتا ہے کہیں *ک* اور کہیں *ش* کی۔

(۳) اردو میں عربی لفظوں کی ابتدا میں کبھی کبھی الف لام لگا دیا جاتا ہے جو تعریف اور تخصیص کا فائدہ دیتا ہے۔ اور ان دو حروف میں کبھی ایک کبھی دونوں کوئی آواز نہیں دیتے۔ اسی طرح فارسی کے چند لفظ ہیں جن میں واؤ کا حرف کوئی آواز نہیں دیتا جیسے خواب خواہش۔ مگر ان دونوں چیزوں کے لیے قاعدے مقرر ہیں۔ انگریزی میں خاموش حروف، جو بالکل بے ضرورت ہونے میں اکثریت سے آتے ہیں، ہر جگہ آ سکتے ہیں اور کسی مقررہ قاعدے کی پابندی بھی نہیں کرتے۔

(۴) اردو میں حروف کی حرکتوں کو ظاہر کرنے کے لیے تھوڑی سی مفرد علامتیں ہیں۔ ہر علامت صرف ایک حرکت کے لیے اور ہر حرکت کے لیے صرف ایک علامت ہے۔ انگریزی میں حرکتوں کی یہ علامتیں، جو حروف کی شکل میں لکھی جاتی ہیں، وہ بھی حروف صحیح کی طرح مفرد، مرکب، دہری اور بے ضرورت سبھی طرح کی ہیں۔ ان کی مجموعی تعداد بھی بہت زیادہ ہے۔ اس کے باوجود نہ کسی حرکت کے لیے کوئی ایک علامت مخصوص ہو نہ کسی علامت کے لیے کوئی ایک حرکت مخصوص ہو۔ مثلاً *Read, Face, Road, Give, Row* اور *ہاتھ* ان پانچ لفظوں میں ایک ہی حرکت کے لیے پانچ علامتیں استعمال کی گئی ہیں

یعنی ۵, ee, ee, ee, ee اس کے خلاف Poet, Does, shoe اور Fee ان چار لفظوں میں ایک ہی علامت ee چار مختلف حرکتوں کا کام دے رہی ہے۔

(۵) اردو میں حرکت کی علامت ہمیشہ متحرک حروف کے ساتھ آتی ہے۔ انگریزی میں اس کے خلاف بھی ہوتا ہے۔ مثلاً Date, Time, Date ان لفظوں میں F, T اور D متحرک حروف ہیں اس لیے حرکتوں کی علامتیں صرف ان کے حروف کے بعد ہونا چاہیے تھیں K, N اور T ساکن حروف ہیں۔ ان کے بعد حرکت کی ایک علامت یعنی E کا آنا خلاف اصول بات ہے۔

اردو کے فارسی رسم خط اور انگریزی کے رومن رسم خط کا مقابلہ جو مختصر اور سرسری طور پر یہاں کیا گیا ہے اس پر غور کرنے سے واضح ہو جائے گا کہ اردو میں تحریر کی جو وقت بیان کی جاتی ہے وہ انگریزی میں اس سے بدرجہا زیادہ ہے۔ مثلاً انگریزی کا ایک معمولی اور کثیر الاستعمال لفظ Conceive اس میں ابتدائی حرف C کی جگہ K اور M بھی لکھا جاسکتا ہے۔ O کی جگہ S بھی آسکتا ہے دوسرے C کی جگہ T بھی ہو سکتا ہے۔ E کی جگہ EE, EA اور A بھی لکھا جاسکتا ہے اور آخری حرف E کو حذف بھی کیا جاسکتا ہے۔ یہ بارہ تبدیلیاں ہیں جو اس ایک لفظ کی تحریری صورت میں کی جاسکتی ہیں۔ یعنی ان میں سے ایک یا زیادہ تبدیلیوں کے ساتھ اگر یہ لفظ لکھا جائے تو انگریزی کے موجودہ رسم خط کے اعتبار سے اس کا یہی تلفظ باقی رہ سکتا ہے اب اگر ایک ہی آواز کے حروف کو بدل بدل کر اس لفظ کو لکھیں تو اس کی چھیا تو بے صورت میں بن سکتی ہے۔ اس بحث کے لیے شاہین پرنسپل جو اس سے اس رسالے کے لی گئی ہیں اس کا ذکر ادھر کیا جائیگا۔



سے صاف ظاہر ہو کہ رومن حرفوں کی ذات میں یہ صفت داخل نہیں ہو کہ اُن کو اختیار کر لیٹے سے پڑھنے لکھنے کی ساری دقتیں خود بخود حل ہو جاتی ہیں۔

انگریزی کے رسم خط کی خرابی کی مثال میں جو لفظ اوپر پیش کیا گیا ہے ظاہر ہو کہ تمام لفظوں کی حالت بالکل اسی کی سی نہیں ہے۔ مگر انگریزی کے تقریباً اسی فی صدی الفاظ ایسے ضرور ہیں جو ایک سے زیادہ اور بعض حالتوں میں بہت زیادہ صورتوں سے لکھے جاسکتے ہیں۔ یعنی اُن کا جو اصل صحیح سمجھا جاتا ہے وہ کسی قاعدے پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ صرف ایک رسمی اور رتہ اتنی چھڑ ہے۔ اگر انگریزی کے رسم خط کی ان تمام بے قاعدگیوں پر جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے، اصولی حیثیت سے نظر کی جائے تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ انگریزی میں تھوڑے سے لفظوں کو چھوڑ کر باقی تمام الفاظ کی حالت یہ ہو کہ اُن کو سن کر صحیح صورت سے لکھ دینا یا لکھا ہوا دیکھ کر صحیح تلفظ سے پڑھ دینا ممکن نہیں۔ اس طرح انگریزی کا رسم خط اتنا مشکل دکھائی دے گا کہ اُس کا پڑھنا لکھنا تقریباً محال معلوم ہونے لگے گا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اسی رسم خط کے ساتھ انگریزی اُن عظیم زبانوں میں ہے جن کے پڑھنے اور لکھنے والے تعداد میں دنیا کی بیشتر زبانوں سے زیادہ ہیں اور دنیا کے بہت سے حصوں میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہو کہ اصولی طور پر جتنی دشواریاں نظر آتی ہیں عملی طور پر اتنی پیش نہیں آتیں۔ بات یہ ہو کہ انسان کے دماغ میں ایسی قوتیں موجود ہیں جن سے بہت سی دشواریاں خود بخود حل ہو جاتی ہیں۔ ابتدا میں کچھ لفظوں کا املا یاد کرنا پڑتا ہے اس کے بعد مثلاً ہرے کی ٹھکانے سے بہت سے لفظوں کے نقش لکیر کی خاص کاوش کے طالب علم کے ذہن میں اُتر آتے ہیں اور پھر وہ مماثلت نہایت

تقابل، اشتقاق وغیرہ کی رہنمائی میں ان لفظوں کے قیاس پر دوسرے لفظوں کی کتبوی صورت کا اندازہ کر لیتا ہے۔ اس طرح اصولی دشواریاں عمل کی منزل میں بہت کچھ آسان ہو جاتی ہیں۔ یہیں سے یہ بات سمجھ میں آ جائے گی کہ اُردو کا فارسی رسم خط جو اصولی حیثیت سے بھی انگریزی کے رومن رسم خط سے کہیں زیادہ آسان ہے، اس کو برتنے میں کوئی غیر معمولی دشواری پیش نہیں آ سکتی۔

اس تمام بحث سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ رومن رسم خط کو اُردو کے موجودہ رسم خط پر ترجیح دینے کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں یہ بات بھی یاد رکھنا چاہیے کہ غیر ملکیوں کے عیسائی مشنریوں نے، جو نہ اُردو کے طرف دار تھے نہ ہندی کے اور جنہیں نہ اُردو کو فروغ دینا تھا نہ ہندی کو، جب شمالی ہند میں اپنے مذہب کی تبلیغ کا کام شروع کیا تو ایک مدت تک اپنا تبلیغی لٹریچر رومن حروف میں چھاپتے رہے مگر جب رومن رسم خط کسی طرح مقبول نہ بن سکا تو آخر کار اُس کو چھوڑ کر اُردو اور ناگری حروف میں اپنی کتابیں چھاپنے لگے۔ جو تجربہ ایک مرتبہ کیا جا چکا ہے اُس کو دہرانے کی کیا ضرورت ہے۔

رسم خط بدلنے سے زبان کی ہیئت ہی بدل جاتی ہے۔ مشاہدہ اور تجربہ موجود ہو تو بحث کی ضرورت نہیں۔ مشر، گپت، سریو استوا، آچاریہ کے سے کثیر الاستعمال لفظوں کو جو ہندوؤں کے مختلف فرقوں کے نام ہیں، اور تو اور خود ہندو اور وہ بھی تعلیم یافتہ ہندو مسر، گپتا، سریو استوا، آچاریا، بولنے لگے ہیں۔ یہ رومن رسم خط ہی کی برکت تو ہے۔ تانگا کو ٹانگا، تانا کو ٹانا، اور دالما کو ڈالما کر دینا بھی رومن حروف کا زنا نہ ہے۔ صرف یہی چند

مشائیں یہ ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں کہ روین حروف ہمارے لفظوں کی صورت بگاڑ کر زبان کی شکل ہی بدل دیں گے۔

اگر روین خط ہمارے لفظوں کا صحیح تلفظ باقی رکھ سکے تو بھی اُس سے طرح طرح کے نقصان ضرور پہونچیں گے۔ ایک تو وہ اُس رشتے کو قطع کر دے گا جو ہماری زبان کے حال کو اُس کے ماضی سے جوڑتا ہے۔ دوسرے وہ بہت سے لفظوں کی اصل اور حقیقت پر پردہ ڈال دے گا اور یہ سمجھنا ممکن نہ رہے گا کہ کون لفظ کس خاندان کا ہے اور کس ملک سے آیا ہے۔ یعنی اردو خط میں سے چند حروف کو خارج کر دینے سے نقصان پہونچ سکتا ہے اور جس کا ذکر ہم اوپر کر آئے ہیں وہی نقصان روین رسم خط سے اُس سے کہیں زیادہ مقدار میں پہونچے گا۔ اس کے علاوہ جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے اردو کا موجودہ رسم خط وہ ہے جو ایشیا کے کئی ملکوں میں رائج ہے۔ اگر ہم ایشیائی ملکوں اور ایشیائی زبانوں سے رشتہ نہ توڑ کر یورپ اور یورپی زبانوں سے ناتا جوڑنا چاہتے ہوں تو اس خط کو چھوڑ کر روین خط اختیار کرنے کا مشورہ ہمارے لیے قابل قبول ہو سکتا ہے۔

فارسی زبان اردو کے لیے ایک بنیادی زبان کی حیثیت رکھتی ہے۔ اُس میں اور اردو میں مان بٹنی کا تعلق ہے۔ مغربی سے بھی اردو کو برابر تقویت پہونچتی رہی ہے۔ ان دونوں زبانوں کا رسم خط تقریباً بالکل وہی ہے جو اردو کا ہے۔ اس لیے اگر اردو کا تعلق فارسی عربی سے باقی رکھنا ہے تو اُس کے موجودہ رسم خط کا باقی رکھنا بھی ضروری ہے۔ روین ہو یا کوئی دوسرا رسم خط وہ اس تعلق کو قطع کرنے کا اور یہ اردو کے لیے بے حد نقصان ہوگا۔

اُردو زبان و ادب کو فارسی زبان و ادب سے جو قریبی تعلق ہی اس کی بنا پر اُردو کا باجھول مطالعہ فارسی کی وقفیت کے بغیر ناکمل رہتا ہی۔ اس کے علاوہ اُردو قواعد اور لغت کی قدیم کتابیں فارسی میں ہیں، اُردو شاعروں کے قدیم تذکرے اور ہزاروں قطعات تاریخ جو اُردو ادب کی تاریخ کے قیمتی ماخذ ہیں فارسی میں ہیں اور ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی تاریخ جس کا اُردو زبان و ادب سے گہرا تعلق ہی اُس کا تقریباً کل ذخیرہ فارسی میں ہی۔ اس لیے اُردو میں ادبی تحقیق کے واسطے فارسی کا علم ضروری ہی اور ان دونوں زبانوں کے لسانی اور ادبی تعلقات کی وجہ سے اُردو جاننے والوں کے لیے فارسی کا سیکھ لینا آسان ہی اگر اُردو کا رسم خط بدل دیا جائے تو اس آسانی میں بہت کمی چھانے گی اور صرف یہی نہ ہوگا بلکہ فارسی کی تحصیل کا ایک بہت بڑا محرک بنانا ہوگا۔

حروف کی تبدیلی سے ایک بہت بڑا نقصان یہ ہوگا کہ ہزار ہا کتابیں جو اب تک لکھی جا چکی ہیں اور لاکھوں روپے کے صرف سے چھاپی جا چکی ہیں وہ بیکار اور رفتہ رفتہ مفقود ہو جائیں گی۔ اُردو کے کل کتابی ذخیرے کو نئے رسم خط میں منتقل کرنا عملاً محال ہی۔

ایک نقصان یہ ہوگا کہ بہت سے غیر معمولی ذہانت اور فطانت والے شاعروں اور اداں پر دازوں نے لفظی صنعتوں کے استعمال میں جو کمال دکھایا ہو وہ نظر نہ آ سکے گا لفظی صنعتوں کا استعمال کوئی ادبی کمال نہ سہی، لیکن اس کا انکار تو نہیں کیا جاسکتا کہ وہ بجائے خود ایک ایسی صنعت یا آرٹ ہی جس کے لیے ادبی کمال کی ضرورت ہو۔ اُس کا شمار بھی بالواسطہ ادبی کمالات میں کیا جاسکتا ہے

بہر حال وہ ایک آرٹ تو ضرور ہی ہے، ادبی ہو یا غیر ادبی۔ اور کسی آرٹ کے بہترین نمونوں کو ٹاننا کیونکر گوارا کیا جاسکتا ہے۔ لفظی صنعتوں کا سٹ جانا کوئی بہت بڑا نقصان نہ سہی، پھر بھی نقصان تو ہے ہی، اور بغیر کسی بڑے فائدے کی امید کے کوئی چھوٹا سا نقصان بھی کیوں برداشت کیا جائے۔

حروف کی تبدیلی سے ایک نقصان یہ بھی ہوگا کہ حسابِ حل کا وجود نہ رہے گا اور وہ بے شمار تاریخی نام اور قطعاتِ تاریخ جو جودِ طبع اور قوتِ تلاش کے حیرت خیز مظاہرے ہیں اور گزشتہ واقعات و حالات کا زمانہ معین کرنے میں بہت کارآمد ثابت ہوتے ہیں سب بیکار ہو جائیں گے۔

یہ چند باتیں جو ابھی بیان کی گئی ہیں۔ ان پر غور کرنے سے واضح ہو جائے گا کہ کسی زبان کے لیے جو رسم خط صدیوں تک استعمال ہوتا رہتا ہے۔ اُس میں اور اُس زبان میں طرح طرح کے بڑے گہرے اور دُرُتک پہنچنے والے تعلق قائم ہو جاتے ہیں۔ اور وہ زبان کے رنگ و ریشے میں اس طرح بھید جاتا ہے کہ اُس کو بدل دینے سے زبان کی صورت کے ساتھ اُس کی روح کا بدل جانا بھی ضروری ہے مختلف پہلوؤں سے نظر کرنے کے بعد یہ ضروری ٹھہرتا ہے کہ اردو کا موجودہ رسم خط برقرار رکھا جائے۔ اپنی خاص ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے اُس میں اصلاحیں کی جاسکتی ہیں، مگر صرف ایسی جو اُس کی صورت کو نسخ نہ کر دیں۔ آج کل بعض لوگ اردو کے لیے نئے نئے خط ایجاد کر رہے ہیں۔ ان صاحبوں سے درخواست ہے کہ وہ ایجاد کی زحمت میں نہ پڑیں، اصلاح کی مناسب صورتیں تجویز کریں۔

اُردو رسم خط میں ضرورت زمانہ کے مطابق اصلاحیں ہوتی رہی ہیں اور اب بھی ہو سکتی ہیں۔ اس کام کے لیے ماہرین کی ایک نمائندہ کل ہند کمیٹی بننا چاہیے جو مسئلے کے تمام پہلوؤں پر نظر کر کے ادیبوں، ناشرین، اور معلموں سے مشورہ کرنے کے بعد اُردو رسم خط کے قاعدے معین کر دے یہ قاعدے کثیر تعداد میں چھاپ کر اُردو کتابوں کے چھاپنے اور شائع کرنے والوں، اُردو کے رسالوں اور اخباروں کے ایڈیٹروں، اُردو میں مقالے اور کتابیں لکھنے والوں اور سرکاری اور غیر سرکاری تعلیمی اداروں کے پاس بھیج دیے جائیں اور سرشتہ تعلیم کی منظوری کے بعد درسی کتابوں میں ان کی پابندی لازمی کر دی جائے۔ ماسٹرین طلبہ کی روزانہ مشقوں میں اور امتحین امتحانوں کی کاپیوں میں ان قواعد کی خلاف ورزی کو اُسی طرح غلطیوں میں شمار کریں جس طرح اسلے کی دوسری غلطیوں کو یعنی جس طرح طاقت کی جگہ نات لکھنے کو غلطی قرار دیتے ہیں اُسی طرح کہاں کو کھار لکھنا بھی غلطی سمجھیں اور اس غلطی کے نمبر کاٹیں۔ اس سلسلے میں نشاناتِ اوقات اور استحالِ اعراب کے اصول اور محل مقرر کرنا بھی بہت ضروری ہے۔ یہ اصول مقرر ہو جائیں تو اعراب کی ضرورت بہت ہی کم رہ جائے اور اُردو کی عبارت کا صحیح پڑھنا بہت آسان ہو جائے۔ کسی زبان میں تحریر کے بعد ایک بہت اہم مسئلہ طباعت کا ہے، جو زبان کی ترمیم و اشاعت کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔ اُردو کتابیں اب تک بالعموم لیتھوگرافی پر ہی ہیں۔ لیکن یہ زمانہ عجلت کا ہے اور لیتھوگرافی چھپائی اس زمانے کا ساتھ نہیں دے سکتی۔ چھاپے کی نئی نئی مشینیں اور نئے نئے طریقے جن سے چھپائی کے کام بڑی خوبی، بہت آسانی اور نہایت عجلت کے ساتھ ہو سکتے ہیں ان کو لیتھوگرافی میں کام نہیں لیا جاسکتا۔ اس لیے ضرورت ہے کہ دوسری زبانوں کی طرح

اُردو کی کتابیں بھی ٹائپ میں چھاپی جاتیں۔ مگر اب تک ہندوستان میں اُردو ٹائپ کا اچھا مطبع ایک بھی نہیں ہے، جہاں ہر طرح کا ٹائپ اور ہر طرح کی مشینیں موجود ہوں۔

ٹائپ کے ذکر کے ساتھ وہ کوششیں ضرور یاد آجاتی ہیں جو تعلیق ٹائپ بنانے کے لیے کی جا رہی ہیں۔ بہت سا وقت اور کثیر سرمایہ ان کوششوں میں صرف کیا جا چکا ہے۔ مگر کامیابی کی منزل ابھی دور ہی نظر آتی ہے۔ ٹائپ میں مستعلیق خط کی خوبیاں باقی رکھنا اور وہ بھی اس طرح کہ چھپائی میں کوئی دشواری نہ ہو، ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ مستعلیق خط ایران میں ایجاد ہوا، وہاں کے بادشاہوں اور امیروں نے بڑی فیاضی کے ساتھ اس کی ترقی میں ماردی۔ ایران میں خطاطی کی قدر مصوری سے کم نہ تھی۔ وہاں سیکڑوں بڑے بڑے خطاط گزرے ہیں جیسا ہندوستان میں شاید ایک بھی پیدا نہیں ہوا۔ وہاں کے لوگ عام طور پر مستعلیق خط ہندوستانیوں سے کہیں بہتر لکھتے ہیں۔ ان سب باتوں کے باوجود ایرانیوں نے ضرورت زمانہ کو دیکھ کر اپنی کتابیں معمولی ٹائپ میں چھاپنا شروع کر دی ہیں۔ وہ مستعلیق ٹائپ بنانے کی کوشش میں اپنا وقت اور روپیہ برباد نہیں کر رہے ہیں۔ پھر آخر ہم کہ مستعلیق کی محبت اس قدر کیوں و انگیر ہے کہ ایک غیر ممکن کام کو ممکن بنانے میں لگے ہوئے ہیں۔ یہی کوشش اگر موجودہ ٹائپ کو خوبصورت اور مقبول بنانے میں صرف کریں تو بہتر نتائج برآمد ہوں۔ ہندوستان میں مستعلیق ٹائپ آج سے کوئی ڈیڑھ سو برس پہلے تیار ہو چکا تھا اور متعدد مطبعوں نے اس سے کام لینا شروع کر دیا تھا۔ مگر غالباً طباعت کی دشواریوں سے مجبور

ہو کر اہل مطبع نے کچھ مدت تجربہ کرنے کے بعد اس ٹائپ کو ترک کر دیا۔ اب اس آزمودہ  
کو آزمانے کی کیا ضرورت ہے۔

چھپائی میں آسانی کے خیال سے حروف کی صورت میں کسی قدر تبدیلی بھی کی  
جاسکتی ہے مگر یہ تبدیلی ایسی ہونا چاہیے کہ چھپے ہوئے اور لکھے ہوئے لفظ  
صورت میں ملتے جلتے ہوں تاکہ جو کوئی چھپا ہوا لفظ پڑھ سکتا ہو وہ لکھا ہوا لفظ  
بھی آسانی سے پڑھ لے۔

---



## ہندوستانی لسانیات کا خاکہ

”جان بیگز کا ایک مشہور پمفلٹ، جس کا نام، ”این آڈٹ لائن آف انڈین فیلالوجی“ ہے۔ یہ اسی رسالہ کا ترجمہ ہے جسے پروفیسر سید احتشام حسین نے کیا ہے۔ یہ کتاب پانچ ابواب پر منقسم ہے۔ جن میں ہندوستانی زبانوں کی تقسیم ان کے مدارج ارتقاء اور خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ کتاب موضوع کے لحاظ سے بہت اہم ہے اور بحالات موجودہ جبکہ زبان کے مسئلہ نے سیاسی اہمیت اختیار کر لی ہے اس کا مطالعہ افادہ سے خالی نہیں۔

ترجمہ تو خیر احتشام صاحب کو اچھا کرنا ہی تھا لیکن اس سے قطع نظر وہ ۵ صفحات کا مقدمہ لکھ کر انھوں نے اس کتاب کی اہمیت میں غیر معمولی اضافہ کر دیا ہے۔ اس موضوع پر اس سے قبل بہت کچھ لکھا گیا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ جو تحقیقی و تاریخی معلومات اس کتاب سے حاصل ہو سکتی ہیں وہ دوسری کتابوں سے حاصل نہیں ہو سکتیں۔

نگار می ۱۲۵

..... ”لائق سترجم کا مقدمہ اصل کتاب سے زیادہ کا لا آمد ہے۔ اس کے بغیر یہ ترجمہ ناقص رہتا۔ زبان کا مسئلہ ہر ملک و قوم میں خالص لسانی حیثیت رکھتا ہے لیکن بدقسمتی سے ہندستان میں اس کو قومی اور سیاسی بنادیا گیا ہے اس کتاب سے اس پہلو پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ سترجم نے خاص طور سے اس کو مقدمہ میں پیش نظر رکھا ہے“

عارف نمبر اجلد ۶۲

قیمت دو روپے



2519

$$\mu \nu \quad | \quad \mu \leq \nu$$


Ram Babu Saksena Collection.

म. १

२९१५२५

(२१)

५५६५५

Date	No.	Date	No.